

UNA COMPARATIVA DE LA ACTITUD DE LOS RESIDENTES HACIA EL ALOJAMIENTO TURÍSTICO P2P ENTRE MALLORCA Y TENERIFE

DESIDERIO GUTIÉRREZ TAÑO

JOAN B. GARAU VADELL

RICARDO J. DÍAZ ARMAS

dgtano@ull.es; joan.garau@uib.es; rjdiaz@ull.es

Universidad de La Laguna, Universitat de les Illes Balears,

RESUMEN

En los últimos años el fenómeno de la economía colaborativa ha irrumpido de forma relevante en el turismo. Uno de los fenómenos que con más fuerza está impactando la actividad turística en la actualidad es el intercambio, a gran escala, de plazas de alojamiento entre particulares. Esta práctica, que históricamente se ha venido desarrollando de manera informal entre familiares y amigos, ha experimentado un impresionante salto de escala a partir de la generalización del uso de Internet y de las TIC, estimándose que ya a finales de 2015 las estancias comercializadas bajo este sistema superaron a las ofrecidas por los establecimientos turísticos tradicionales. Empresas como Airbnb, Homeaway, Wimdu o Niumba han desarrollado plataformas que permiten el acceso a alojamiento de viviendas particulares (p2p). Aunque existe una extensa producción científica sobre la actitud de los residentes hacia el turismo, existen muy pocas investigaciones relacionadas con la actitud de los residentes sobre este tipo de actividad de alojamiento. A partir de un modelo de medición de la percepción de los impactos del turismo basado en la teoría del intercambio social se ha efectuado un análisis comparativo entre Tenerife y Mallorca de la actitud de los residentes hacia esta actividad y de la percepción de los impactos que provoca. El análisis se realiza utilizando una muestra de 1088 ciudadanos de Tenerife y 529 de Mallorca..

Palabras clave:

Alojamiento p2p, impactos percibidos, actitud residentes

1. Introducción

Uno de los fenómenos que con más fuerza está impactando la actividad turística en la actualidad es el intercambio, a gran escala, de plazas de alojamiento entre particulares. Esta práctica, que históricamente se ha venido desarrollando de manera informal entre familiares y amigos, ha experimentado un impresionante salto de escala a partir de la generalización del uso de Internet y de las TIC (Russo y Quagliari, 2014), estimándose que a finales de 2015 las estancias comercializadas bajo este sistema ya superarían a las ofrecidas por los establecimientos turísticos tradicionales (Reuters 2015, Exceltur 2015). Hoy en día constituye una de las tendencias con mayor potencial para hacer cambiar la industria del sector turístico (Fanga et al 2015, Pizam, 2014). Airbnb, Homeaway, Wimdu o Niumba son algunos de los casos más conocidos de plataformas que posibilitan el intercambio y comercialización de plazas alojativas entre particulares (P2P) (Cañigual 2012).

Sin embargo, el desarrollo de estas nuevas modalidades de alojamiento y su implantación en los destinos, no está siendo, ni parece que vaya a serlo en el futuro, estable y pacífica (Chu & Choi, 2000; Guttentag, 2013). En este sentido, además de la discusión sobre la legitimidad y legalidad de este nuevo ámbito de intercambios, y del enfrentamiento con parte de los representantes de los modelos de negocio establecidos tradicionales que las acusan de competencia desleal (Exceltur 2015, Brustein, 2014, Esade 2015), aparecen en algunos destinos conflictos entre residentes y turistas alojados en este tipo de alojamientos. En ciudades como Barcelona, estos incidentes han dado paso a importantes y sonoras manifestaciones ciudadanas en contra de su masificación que culpabilizan al alojamiento vacacional descontrolado de ser el responsable, entre otros, del deterioro de la calidad de vida, de la convivencia entre vecinos y de la expulsión de la población residente (Exceltur 2015).

Esta constatación, ha despertado a lo largo de las últimas décadas el interés de la academia, favoreciendo que se hayan propuesto una importante cantidad de modelos explicativos del proceso de formación de las actitudes de los residentes. Estas aportaciones incluyen tanto modelos explicativos genéricos (e.g. Nunkoo & Ramkissoon, 2012; Vargas et al., 2011; Gursoy et al., 2010; Gursoy & Rutherford, 2004) como modelos específicamente adaptados a situaciones concretas tales como islas (Sánchez Cañizares et al., 2014), segmentos específicos (Mendoza et al., 2012), ecoturismo (Ven, 2015), casinos (Chhabra & Gursoy 2007), enclaves patrimonio de la humanidad (Nicholas et al 2009), en época de crisis (Stylidis & Terzidou, 2014). En ellos se pretende desvelar la influencia que tienen diversas variables en la generación de la actitud de los residentes en relación a un determinado desarrollo turístico.

A pesar de la elevada producción científica relacionada con el estudio de la actitud de los residentes, y probablemente debido a la novedad del fenómeno, existen muy pocas investigaciones académicas relacionadas con la formación de la actitud de los residentes hacia el alojamiento vacacional P2P. Sin embargo, la creciente importancia del mismo y el aumento del interés de los gestores de las plataformas y de los destinos en su comprensión desde todas sus vertientes, pone de manifiesto la necesidad de aumentar el nivel de investigación relacionado con el alquiler vacacional a través de plataformas de internet en general, y con la formación de la actitud del residente en particular.

El presente estudio tiene como principal objetivo analizar las diferencias entre las percepciones de los impactos hacia el alquiler p2p entre Tenerife y Mallorca, utilizando como marco teórico la teoría del intercambio social (SET) que postula que el apoyo de los residentes hacia un

determinado desarrollo turístico depende de la valoración que haga de los aspectos positivos y negativos del mismo (Ap, 1992).

Las diferencias en en relación a la utilización del territorio para la actividad turística, temporalidad y presión demográfica entre los dos destinos hace esperar comportamientos y actitudes diferenciales respecto a la actividad turística en general y en concreto respecto a la actitud hacia el alojamiento vacacional p2p.

2. Apoyo de los residentes al alojamiento P2P

En general existe un elevado acuerdo en que para que un desarrollo turístico tenga éxito, es necesario que exista una relación armoniosa entre turistas, residentes y las organizaciones y empresas que proveen los servicios turísticos (Zhang, Inbakaran & Jackson, 2006).

Una de las teorías que más frecuentemente se ha utilizado para acomodar la formación de las actitudes de los residentes es la Social Exchange Theory (SET) (Ap, 1992). La SET postula que las actitudes de un individuo estarán influenciadas por la evaluación que realice de las repercusiones positivas y negativas, que, para la comunidad, tiene la actividad (Ap 1992; Gursoy et al. 2002; Jurowski et al. 1997; Lindberg y Johnson 1997; McGehee & Andereck 2004). De acuerdo con esta teoría, se supone que cuanto más positivas sean las percepciones de los impactos del turismo, más favorable será la actitud por parte de los residentes hacia el desarrollo del turismo (Garau et al, 2016, Gursoy et al, 2010, Andriotis y Vaughan, 2003).

En este estudio se ha escogido como marco de referencia la SET, puesto que una de sus principales fortalezas es que puede acomodar fácilmente tanto percepciones positivas como negativas de impactos a nivel individual o colectivo (Ap 1992: 667), que no se limitan a aspectos estrictamente económicos sino que también incluye aspectos sociales, culturales y medioambientales (Jurowski, Uysal, & Williams, 1997; Yoon, Gursoy, & Chen, 2001).

Impactos económicos

De manera específica, en el caso de los alojamiento P2P, Fang et al. (2015) sugieren que esta modalidad de alojamiento generará un aumento en el número de turistas debido al menor coste para los turistas que provocará, a su vez, un crecimiento en el número de puestos de trabajo a medida que el turismo se incrementa. Otros aspectos económicos positivos que se atribuyen al desarrollo de los alojamiento colaborativos incluyen la promoción del espíritu emprendedor, una generación de ingresos adicionales para las familias del destino y una mejor distribución de los ingresos del turismo entre negocios y barrios que normalmente no se benefician del mismo (Sperling, 2014). Asimismo, se argumenta que este tipo de alojamiento atrae a visitantes más proclives a volver al destino, dispuestos a quedarse más días y a gastar más dinero en la ciudad, generando un crecimiento económico en las ciudades y destinos sin necesidad de acometer nuevas infraestructuras ni nuevos desarrollos turísticos (Airbnb, 2014).

Por otra parte, en relación a los aspectos económicos negativos, la irrupción de estas nuevas modalidades puede provocar la reducción de la demanda de alojamientos en hoteles tradicionales (Zervas et al., 2014) y supondrá una reducción en el número de empleos (Fanga et al 2015). Igualmente se apuntan disminuciones en la recaudación impositiva asociada al desarrollo de este sector en el cual existe un elevado nivel de informalidad (Exceltur 2015)

Impactos socioculturales

De manera específica a la economía colaborativa también se le atribuye un conjunto de impactos socioculturales positivos que incluyen el generar un sentimiento de comunidad, promover el intercambio cultural y fomentan la empatía y la tolerancia. Asimismo, se

argumenta que puesto que los huéspedes que visitan el destino provienen de otros lugares y los anfitriones se relacionen con huéspedes que hablan idiomas diferentes, será por tanto una oportunidad para los residentes de aprenderlos y practicarlos. También puede forjar un sentimiento de pertenencia a la comunidad a partir de las estrechas relaciones que se establecen entre visitantes y residentes. Entre todos, encuentran formas de darse apoyo como miembros de una misma comunidad (Airbnb, 2014)

Sin embargo, no todo los aspectos socioculturales son positivos. En el caso concreto del turismo P2P, en algunos destinos han aparecido conflictos entre los turistas alojados en este tipo de alojamiento y los residentes, los cuales culpabilizan a los primeros del deterioro de la calidad de vida y la convivencia, junto con la expulsión de la población residente, incapaces de hacer frente a los aumentos en el precio del alojamiento (Exceltur 2015; CEHAT 2015; Malhotra, Alstynne, y Marshall, 2014)

Impactos medioambientales

Para el caso del alojamiento P2P, se argumentan efectos positivos relacionados con la menor necesidad de utilizar nuevos recursos territoriales para acoger a los turistas, un uso más eficiente de los recursos existentes endá y la promoción de una forma sostenible de viajar. En este sentido, algunos estudios argumentan que en comparación con los alojamientos tradicionales, este tipo de turismo reduce significativamente el gasto energético y de agua, así como la producción de residuos (Airbnb 2014).

Por otra parte, también se ha argumentado la existencia de un conjunto de impactos medioambientales negativos como consecuencia de la actividad de alojamiento vacacional P2P que incluyen aspectos tales como un aumento de la contaminación (especialmente acústica, basura, ...), mayor congestión del tráfico, deterioro más rápido de las infraestructuras del barrio o mayor saturación de los espacios normalmente utilizados por los residentes (Exceltur 2015; CEHAT 2015).

3. Ámbito de investigación

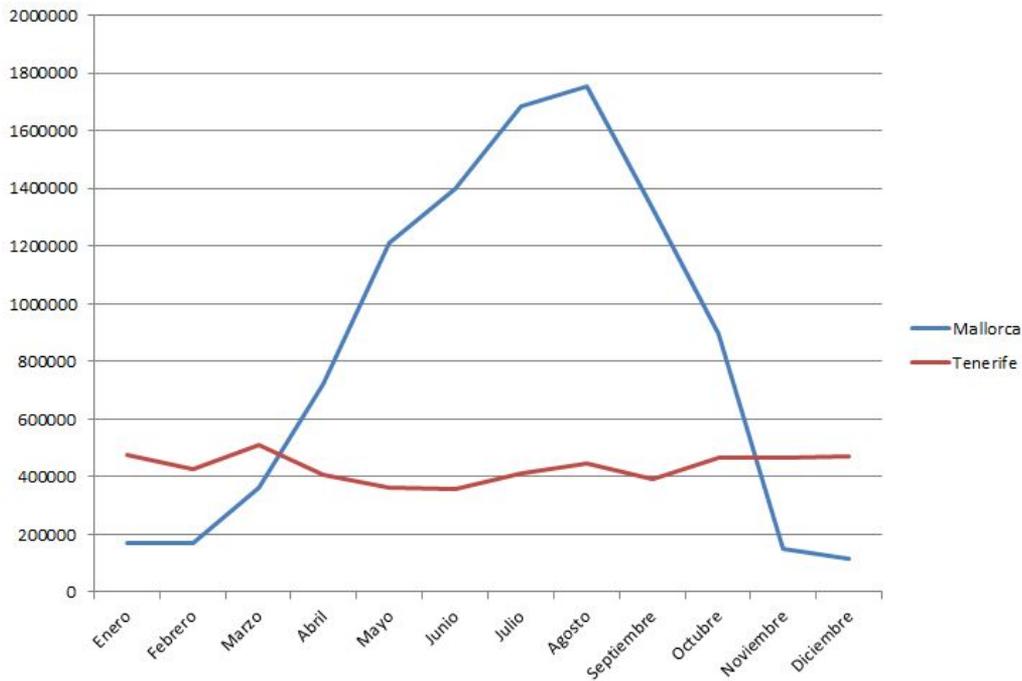
La investigación empírica de este trabajo se llevó a cabo en Tenerife y Mallorca (España), dos destinos internacionales de turismo de masas de primer orden, con una entrada de turistas respectivas de alrededor de 5 millones y 10 millones de turistas en 2015 (ISTAC, 2015; CAIB 2015). En ambos destinos, como en la mayoría de los destinos turísticos, empieza a ser relevante el número de plazas alojativas de viviendas vacacionales P2P ofertadas por las distintas plataformas.

Tabla 1: Actividad turística, temporalidad y presión demográfica de Tenerife y Mallorca

	Turistas 2015	Habitantes	Superficie (Km2)	Estacionalidad (Gráfico 1)	Turistas / Habitantes	Turistas / superficie
Tenerife	5195209	888184	2034,38	Baja	5,8	2554
Mallorca	9969842	859289	3640,11	Alta	11,6	2739

Fuente: INE, Istac, Caib

Gráfico 1: Estacionalidad de la demanda turística



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Istac y Caiib

Los destinos insulares que se han considerado, Tenerife y Mallorca, poseen similitudes claras en cuanto a productos turísticos ofertados, pero presentan claras diferencias en relación a la utilización del territorio para la actividad turística, temporalidad y presión demográfica (Tabla 1 y Gráfico 1).

La distribución territorial de la industria turística está mucho más concentrada en pocas áreas en Tenerife, relativamente aislada de las zonas residenciales y distribuida a lo largo de todo el año. Sin embargo en Mallorca, la actividad turística está más distribuida a lo largo de la isla, con más interacción con la población residente y con demanda estacional.

Por tanto, la presión demográfica y territorial de la actividad turística es mucho mayor en Mallorca que en Tenerife y por lo tanto es de esperar comportamiento y actitudes diferenciales respecto a la actividad turística en general (Garau et al 2013) y en concreto respecto a la actitud hacia el alojamiento vacacional p2p.

La percepción por parte de los residentes de los diferentes impactos asociados al desarrollo del alojamiento p2p se prevé que afectarán de forma distinta en Tenerife que en Mallorca. En este sentido, basándonos en la SET y en la literatura revisada, se efectúan las siguientes hipótesis relativas a la influencia de los impactos percibidos y la actitud de los residentes:

Hipótesis I: La diferencia de la presión e incidencia del turismo en las dos islas, hará que la intensidad de las percepciones de los impactos, beneficios o costes, se reducirán o amplificarán respectivamente.

Hipótesis II: Así mismo, la predisposición del residente hacia el alojamiento vacacional, será distinta debido a la intensidad de los impactos, al amplificar los costes o reducir los beneficios.

4. Diseño de la investigación y metodología

Método de muestreo

La población objetivo de este estudio se centró en los habitantes mayores de 18 años residentes de forma permanente en Tenerife y Mallorca. La muestra fue seleccionada con el uso de muestreo de conglomerados de varias etapas. La recogida de los datos se llevó a cabo en el mes de diciembre de 2015 mediante el uso de cuestionarios auto-administrados vía web. Se enviaron por email enlaces al cuestionario web a una muestra de un panel de residentes. Se han recogido 1604 respuestas de habitantes residentes en Tenerife (1087) y Mallorca (517). El error muestral para un nivel de confianza del 95% y $p=q=50\%$ es del $\pm 2,5\%$.

Instrumento de investigación

Se utilizó como instrumento de recogida de datos un cuestionario estructurado, diseñado a partir de la revisión bibliográfica se adaptaron para el caso de los impactos del alojamiento vacacional, los ítems de las escalas usadas y contrastadas en los modelos de actitud hacia la actividad turística.

Se eligió como escalamiento más apropiado para la valoración de los ítems una escala de medida de tipo Likert de 5 categorías que van desde “Muy en desacuerdo” (1) a “Totalmente de acuerdo” (5). Por último, el cuestionario incluyó las variables demográficas, como el género, la edad y la zona de residencia.

Un grupo de cinco expertos en turismo y académicos confirmaron la validez aparente de las preguntas. Antes de la recogida principal de datos, se realizó un pretest con 50 residentes de Tenerife y Mallorca que fueron seleccionados al azar con el fin de garantizar la idoneidad del instrumento de investigación.

Perfil de la muestra

La distribución por género de la muestra resultante es del 56% femenino y 44% masculino. Por edad, el 32% tenía entre 18 y 25 años, el 38% entre 26 y 45 años y el 30% más 45 años.

Estadísticos descriptivos

Antes de contrastar las hipótesis, es conveniente realizar un análisis descriptivo de las respuestas obtenidas de las variables objeto de estudio (Dyer et al., 2007). Se puede desprender la existencia de un apoyo importante de los residentes de Tenerife y Mallorca a la actividad turística relacionada con el alquiler vacacional de viviendas particulares. En todos los ítems de este constructo la media es superior a 3,5. También se puede observar un alto acuerdo con los impactos beneficiosos que se perciben que produce esta actividad. Todos los ítems de los beneficios económicos, medioambientales y socioculturales son superiores a 3,3. La percepción de los costes medioambientales y socioculturales es baja, siendo todos los ítems inferiores a 2,7. Sin embargo, se observa una percepción de costes económicos altos, basado principalmente en la creencia de que este tipo de turismo paga menos impuestos que los que le corresponden (3,4) y que destruye puestos de trabajo existentes en hoteles (3,0).

5. Resultados

Para conocer el efecto de las características del destino en la actitud de los residentes hacia la el alojamiento vacacional P2P y en los impactos percibidos en los dos destinos analizados,

Tenerife y Mallorca, se ha realizado un análisis de de diferencia de medias (t de Student) utilizando como variable independiente la isla y como variables dependientes, por un lado, el constructo de “Apoyo de la comunidad al alojamiento vacacional P2P”, y por otro lado, los constructos de la escala de beneficios y costes separados en sus cuatro componentes económicos, sociales, culturales y medioambientales.

En la tabla 2 se recogen los resultados agregados del análisis de la t de Student para los constructos de análisis.

Tabla 2: Resultados del test de diferencia de medias t de Student

	Total	Tenerife	Mallorca	Sig.	
AP	3,54	3,54	3,54	0,993	ns
BE	3,53	3,56	3,48	0,054	*
CE	3,05	3,00	3,17	0,000	***
BS	3,40	3,41	3,37	0,305	ns
CS	2,61	2,55	2,73	0,000	***
BC	3,55	3,61	3,43	0,000	***
CC	2,43	2,38	2,52	0,003	**
BMA	3,28	3,27	3,31	0,313	ns
CMA	2,64	2,57	2,78	0,000	***

Nivel de significación <0,01 ***; <0,05 ** ; <0,1 *

Se confirma parcialmente la hipótesis I en la mayoría de las componentes:

- La percepción de beneficios económicos es mayor en Tenerife y de los costes económicos mayor en Mallorca.
- La percepción de costes sociales es mayor en Mallorca.
- La percepción de beneficios culturales es mayor en Tenerife y de los costes culturales mayor en Mallorca.
- La percepción de costes mediambientales es mayor en Mallorca.

No hay diferencias significativas de las medias de la actitud hacia el alojamiento P2P entre Tenerife y Mallorca, por lo que no se confirma la hipótesis II.

6. Conclusiones y discusión

Este estudio identifica las variables que condicionan la actitud de los individuos hacia una de las actividades más relevantes en los últimos tiempos en el turismo como es el alojamiento vacacional acordado entre personas. El estudio analiza si las características del destino (utilización del territorio para la actividad turística, temporalidad y presión demográfica) determinan una percepción diferente de los beneficios y costes de los impactos económicos, sociales, culturales y medioambientales, así como de la propia actitud hacia esta actividad de alojamiento p2p.

En general, esta investigación contribuye a la comprensión del apoyo de los residentes hacia la actividad de alquiler vacacional entre personas. El estudio confirma el apoyo que recibe esta

actividad tanto en Mallorca como en Tenerife y de forma concreta confirma que en los destinos con mayor presión demográfica y territorial (Mallorca), las percepciones de los impactos positivos son menores y las percepciones de los costes son mayores que en destinos de menor presión (Tenerife).

Sin embargo, no se ha podido demostrar que la actitud sea diferente entre los dos destinos. La dependencia económica del turismo en ambos destinos y la ausencia de conflictos producidos por esta actividad hacen que la actitud de los residentes de ambos destinos hacia esta actividad sea muy alta y no haya diferencias significativas.

Sin embargo, la comprensión de los determinantes de la actitudes de los residentes hacia esta actividad puede ayudar a las autoridades locales y regionales y a los planificadores, a diseñar e implantar acciones específicas que serán apoyados por los residentes. En este sentido, parece conveniente centrarse en clarificar los posibles costes económicos y transparentar la actividad. En este sentido, parece que desde el punto de vista de los residentes si la regulación de la actividad incluyese que los beneficiarios y las plataformas de intermediación pagaran sus impuestos, la actitud hacia la actividad sería aún más positiva.

Referencias bibliográficas

- Airbnb (2014): El impacto del alojamiento compartido en Madrid.
https://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2015/06/Airbnb_Estudio-de-Impacto-Economico-en-Madrid.pdf
- Allen, L.R., Hafer, H.R., Long, P.T., & Perdue, R.R. (1993): "Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development". *Journal of Travel Research*. 31 (4), pp.27-33
- Allen, L.R., Long, P.T., Perdue, R.R. & Kieselbach, S. (1988): "The impact of tourism development on residents perceptions of community life". *Journal of Travel Research*.27(1), pp.16-21.
- Andriotis, K., & Vaughan, R. D. (2003). Urban residents' attitudes toward tourism development: The case of Crete. *Journal of Travel Research*, 42, 172-185.
- Ap, J. (1992): "Residents perceptions on tourism impacts". *Annals of Tourism Research*.19 (4), pp.665-690.
- Aref, F., Redzuan, M. ,& Gill, S. S. (2009). "Community perceptions toward economic and environmental impacts of tourism on local communities". *Asian Social Science*, 5(7), 130–137
- Bagozzi, R. P. (1992): The Self-Regulation of Attitudes, Intentions, and Behavior. *Social Psychology Quarterly*. Vol. 55, No. 2, Special Issue: Theoretical Advances in Social Psychology (Jun., 1992), pp. 178-204.
- Besculides, A., Lee, M., & McCormick, P. (2002): Resident's perceptions of the cultural benefits of tourism. *Annals of Tourism Research*, 29(2), 303-319.
- Brougham, J. E., & Butler, R. W. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Annals of tourism research*, 8(4), 569-590.
- Brustein, J. (2014). An Airbnb rival challenges San Francisco's Airbnb law. Retrieved April 20, 2016, from <http://www.bloomberg.com/bw/articles/2014-11-03/san-francisco-faces-a-lawsuit-over-its-airbnb-law>
- CAIB (2015). www.caib.es/ibestat/estadistiques

- Cañigeral, A (2012): “Innovación en modelos socio-económicos. Introducción al Consumo Colaborativo”. Ver:
https://www.scribd.com/fullscreen/58880914?access_key=key-2fi003avv1spqak6f6pv
- CEHAT (2015). Retrieved April 20, 2016 from
<http://www.cehat.com/frontend/cehat/CEHAT-Contesta-A-La-CNMC-Sobre-El-Estudio-De-Economia-Colaborativa-vn7258-vst233>
- Chhabra, D., & Gursoy, D. (2007). Perceived impacts of gambling: Integration of two theories. *UNLV Gaming Research & Review Journal*, 11(1), 27.
- Choi, H. C., & Murray, I. (2010). Resident attitudes toward sustainable community tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(4), 575-594.
- Chu, R. K., y Choi, T. (2000). “An importance-performance analysis of hotel selection factors in the Hong Kong hotel industry: A comparison of business and leisure travellers”. *Tourism Management*, 21(4), 363–377.
- Dyer, P., Gursoy, D., Sharma, B., & Carter, J. (2007). “Structural modeling of resident perceptions of tourism and associated development on the Sunshine Coast, Australia”. *Tourism Management*, 28(2), 409-422
- ESADE (2015). IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LAS VIVIENDAS DE USO TURÍSTICO EN ESPAÑA. INFORME DE RESULTADOS – MEDIOS. Junio 2015.
http://www.fevitur.com/images/Esade_FEVITUR_executive_medios_Versi%C3%B3n_Prensa_ESADE_26junio.pdf
- Exceltur (2015). Alojamiento turístico en viviendas de alquiler: impactos y retos asociados.
<http://www.exceltur.org/wp-content/uploads/2015/06/Alojamiento-tur%C3%ADstico-en-viviendas-de-alquiler-Impactos-y-retos-asociados.-Informe-completo.-Exceltur.pdf>
- Fang, B., Ye, Q., & Law, R. (2015). Effect of sharing economy on tourism industry employment. *Annals of Tourism Research*
- Garau, J; Díaz, R.J. & Gutiérrez, D. (2013). Residents’ perceptions of tourism impacts in island destinations: a comparative analysis. *International Journal of Tourism Research*, 16, 578–585, doi:10.1002/jtr.1951.
- Garau, J; Gutiérrez, D. & Díaz, R.J. (2016). Economic crisis and residents’ perception of the impacts of tourism in mass tourism destinations. *Journal of Destination Marketing & Management* (in press). <http://dx.doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.08.008>
- Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). Host attitudes toward tourism: An improved structural model. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 495–516.
- Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2010). Locals’ attitudes toward mass and alternative tourism: The case of Sunshine Coast, Australia. *Journal of Travel Research*, 49(3), 381–394.
- Gursoy, D.; Jurowsky, C. & Uysal, M. (2002). “Resident attitudes. A structural modelling approach”, *Annals of Tourism Research*. Vol.29, nº 1, pgs.231-264.
- Guttentag (2013): “Airbnb: disruptive innovation and the rise of an informal tourism accommodation sector, *Current Issues in Tourism*, DOI: 10.1080/13683500.2013.827159
- Hamari, J.; Sjöklint, M. & Ukkonen, A. (2015). The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, (January 2016), n/a–n/a. <http://doi.org/10.1002/asi.23552>

- Haralambopoulos, N., & Pizam, A. (1996): Perceived impacts of tourism: the case of Samos. *Annals of Tourism Research*, 23(3), 503-526.
- ISTAC (Instituto Canario de Estadística) (2015): Estadísticas turísticas 2015. <http://www2.gobiernodecanarias.org/istac/index.html>
- Jurowski, C., Uysal, M., & Williams, D. R. (1997). "A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism". *Journal of travel research*, 36(2), 3-11.
- Keogh, B. (1990): Resident and recreationists' perceptions and attitudes with respect to tourism development. *Journal of Applied Recreation Research*, 15(2), 71-83.
- Lepp, A. (2007). "Residents' attitudes towards tourism in Bigodi village, Uganda". *Tourism Management*, 28, 876-885
- Lindberg, K. & Johnson, R.L. (1997). "Modeling resident attitudes toward tourism", *Annals of Tourism Research*, Vol. 24, nº 2, pgs.402-424.
- Liu, J. C. & Var, T. (1986). Residents attitudes toward tourism impacts In Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13, 193-214.
- Malhotra, A., & Van Alstyne, M. (2014). The dark side of the sharing economy... and how to lighten it. *Communications of the ACM*, 57(11), 24-27.
- Mason, P., & Cheyne, J. (2000). Resident's attitudes to proposed tourism development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L. (2004). Factors predicting rural residents' support of tourism. *Journal of travel research*, 43(2), 131-140.
- Mendoza Ontiveros, M.M. & Monterrubio Cordero, J.C. (2012). "Actitud de la comunidad residente en Acapulco hacia los spring breakers y su comportamiento". *REVISTA DE ANÁLISIS TURÍSTICO*, nº 13, 1º semestre 2012, pp. 27-38
- Nicholas, L. N., Thapa, B., & Ko, Y. J. (2009). Residents' perspectives of a world heritage site: The Pitons Management Area, St. Lucia. *Annals of Tourism Research*, 36(3), 390-412.
- Nunkoo, R., & Ramkissoon, H. (2012). Power, trust, social exchange and community support. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 997-1023.
- Pizam, A (2014). "Peer-to-peer travel: Blessing or blight?". *International Journal of Hospitality Management* 38 (2014), pp. 118-119
- Reuters (2015) <http://www.reuters.com/article/us-airbnb-growth-idUSKCN0RS2QK20150928>
- Russo, A. P; Quagliari, A. (2014). "La lógica espacial del intercambio de casas: una aproximación a las nuevas geografías de lo cotidiano en el turismo contemporáneo". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 17(483). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-483.htm>
- Sánchez Cañizares, S.M.; Núñez Tabales, J.M. & Fuentes García, F.J. (2014). Local residents' attitudes towards the impact of tourism development in Cape Verde. *Tourism & Management Studies*, 10(1), 2014
- Sharpley, R (2014). "Host perceptions of tourism: A review of the research". *Tourism Management*. 42, pp 37-49.

- Sheldon, P., & Var, T. (1984). Residents attitudes toward tourism in North Wales. *Tourism Management*, 5(1), 40e47
- Sperling, G. (2014). How Airbnb Combats Middle Class Income Stagnation. http://www.cedarcityutah.com/wp-content/uploads/2015/07/MiddleClassReport-MT-061915_r1.pdf
- Stylidis, D. & Terzidou, M. (2014). "Tourism and the economic crisis in Kavala, Grecia". *Annals of Tourism Research*, Vol. 44, pgs. 231-264
- Um, S., & Crompton, J. L. (1987). Measuring resident's attachment levels in a host community. *Journal of Travel Research*, 26(1), 27-29.
- Vargas, A.; Porras, N. & Plaza, M.A. (2011): EXPLAINING RESIDENTS' ATTITUDES TO TOURISM Is a universal model possible?. *Annals of Tourism Research*, Vol. 38, No. 2, pp. 460–480.
- Ven S (2015). Host Residents' Attitude toward Community-based Ecotourism: Empirical Study in Southwestern Cambodia. *J Tourism Hospit* 4:140. doi: 10.4172/2167-0269.1000140
- Wang, Y. A., & Pfister, R. E. (2008). Residents' attitudes toward tourism and perceived personal benefits in a rural community. *Journal of Travel Research*.
- Woosnam, K. M., Norman, W. C., & Ying, T. (2009). Exploring the theoretical framework of emotional solidarity between residents and tourists. *Journal of Travel Research*, 48(2), 245-258.
- Yoon, Y., Gursoy, D., & Chen, J. S. (2001). "Validating a tourism development theory with structural equation modeling". *Tourism Management*, 22(4), 363-372.
- Zervas, G.; Proserpio, D. & Byers, J. (2016). The Rise of the Sharing Economy: Estimating the Impact of Airbnb on the Hotel Industry. Boston U. School of Management Research Paper.