

Actitud del residente hacia la actividad turística en un destino turístico emergente: el caso de Fisterra

Melchor Fernández Fernández

GAME-IDEGA, Universidade de Santiago de Compostela

melchor.fernandez@usc.es

Oleg Lazovski

GAME-IDEGA, Universidade de Santiago de Compostela

oleg.lazovski@rai.usc.es

Resumen:

Cualquier municipio donde la actividad turística se presenta como un elemento central en sus planes de desarrollo requiere de una continua evaluación de todos los impactos asociados al sector. La presión provocada por los visitantes sobre el espacio urbano y sobre los residentes genera impactos económicos, sociales y ambientales cuya intensidad depende del volumen de visitantes, del tamaño del núcleo anfitrión, del peso del turismo como actividad económica, de la propia configuración territorial y por supuesto de la eficacia de las políticas público-privadas pasadas (y actuales). Situar al residente en el centro del análisis del impacto de la actividad turística permite avanzar en el conocimiento de los problemas de gestión de los flujos de visitantes y nos obliga a una reflexión sobre cómo conseguir que la utilización de los recursos turísticos se haga de una forma sostenible generando la mayor calidad de vida posible para la población local. El artículo analiza la actitud del residente hacia la actividad turística en un destino turístico emergente situado en un área territorial rural en declive social y económico. Los resultados obtenidos muestran la necesidad de un giro en la política de gestión de los flujos turísticos para poder conseguir que la experiencia de la visita a Fisterra mantenga su calidad y realmente favorezca el desarrollo social y económico del núcleo.

Palabras clave: impacto del turismo, percepción de la población residente, políticas turísticas.

Clasificación JEL: C25, L83, R15

1. Introducción

En muchos espacios rurales, especialmente en aquellos donde el declive económico y social es patente, se ha propuesto una alianza entre el patrimonio local y el turismo para conseguir la revitalización social y económica. Autores como Besteiro (2006) o Montes (2015) confirman que el turismo rural permite poner en valor el patrimonio cultural revitalizando costumbres, tradiciones populares y fiestas, lo que fomenta la difusión de la artesanía y la gastronomía popular, a la vez que genera actividad y riqueza. En pocos años, el desarrollo turístico en muchos de estos pequeños núcleos rurales ha convertido a las actividades vinculadas al turismo en la primera fuente de ingresos, modificando las relaciones sociales existentes previamente. Un desarrollo, en la mayor parte de los casos falto de planificación, que ha consolidado a la actividad turística como el sector dominante dentro de la estructura socioeconómica local sin que existiese una participación activa de la población residente.

El adecuado desarrollo de un destino turístico no es posible sin la participación coordinada del ámbito privado, el sector público y la comunidad local en su conjunto (Carballo, Fraiz, Araújo, & Rivo, 2016). Si por la falta de coordinación, la actitud de los residentes no es favorable a la actividad turística, la sostenibilidad a medio y largo plazo del modelo de desarrollo está en entredicho. Estos problemas son más visibles en aquellos municipios rurales donde hasta hace poco el principal motor del desarrollo local estaba vinculado al sector agropecuario dejando el tercer sector como mero pilar auxiliar. La construcción de un producto turístico sostenible pasa por no superar los umbrales de tolerancia de la población residente frente a los visitantes y por la propia experiencia de los visitantes (Almeida, 2006). La calidad de la estancia del turista está íntimamente vinculada a la actitud del residente. Por ello, es trascendental gestionar el apoyo del anfitrión al modelo turístico que se desarrolla en la zona, dada la importancia del comportamiento del residente como parte integrante del producto turístico. El producto turístico es una experiencia y el papel del residente es indiscutible (Díaz & Gutiérrez, 2010).

La principal preocupación de la comunidad local cuando surge un nuevo sector de actividad, es casi siempre la económica, que en ocasiones se entrelaza con otras dimensiones sociales y ambientales. La teoría de la estabilidad de un intercambio social sugiere que, en primer lugar, los residentes han de obtener un beneficio económico del

turismo (a través de ingresos y/o empleo), lo que a su vez fomentara una actitud positiva hacia el turista (Andriotis, 2004). Autores como Díaz & Gutiérrez (2010) coinciden en que la vertiente económica es la principal causante de las actitudes positivas en las comunidades locales. Estos mismos autores distinguen entre dos visiones, la pre-desarrollo y la dañina, en la que el avance descontrolado del turismo no planificado y de baja calidad crea costes económicos negativos percibidos por la población.

Pero aparte de los posibles problemas económicos, los trastornos medioambientales y la pérdida de la cultura local (Orgaz & Cañero, 2016) puede repercutir en la calidad de vida de los residentes, generando costes negativos para la comunidad local y por lo tanto, rechazo a la actividad turística, aunque esta genere actividad y rentas. Además, la actividad turística puede tener un marcado carácter estacional, lo que tiene nocivas consecuencias en términos laborales (debilitando la estructura del mercado laboral local), medioambientales y de eficiencia económica (Duro & Farré, 2015).

Atendiendo a los argumentos desarrollados, un destino turístico será sostenible y competitivo en la medida que la actividad turística desarrolle en paralelo mejores condiciones de vida y bienestar a la comunidad anfitriona. Esta contrastado (Crouch & Ritchie, 1999) que a mayor competitividad del destino mayor calidad de vida de los residentes.

En este contexto, el objetivo de esta investigación es analizar la percepción de la población residente en un municipio turístico emergente sobre los impactos socioeconómicos de la actividad turística sobre la comunidad local. En la sección segunda, se analizan los principales argumentos teóricos que sustentan la relevancia de la actitud de los residentes como parte fundamental de la “experiencia” de los visitantes y como un elemento básico para asegurar la competitividad y la sostenibilidad del destino. A continuación, en la sección tercera se presentan los principales rasgos socioeconómicos del área de estudio. En la sección cuarta, se examinan los datos sobre percepción de la población residentes y su actitud ante la actividad turística obtenidos a través de una encuesta realizada a los residentes de Fisterra teniendo en cuenta la estructura demográfica de la población y su proximidad física a las zonas donde se desarrolla con mayor intensidad la actividad turística en el municipio. En la sección quinta se resumen los principales resultados. La baja valoración de los residentes en

relación a la vinculación del turismo con la prosperidad agregada del municipio y con su nivel de bienestar individual son un dato preocupante. Parece necesario un giro en la política de gestión de los flujos turísticos para poder conseguir que la experiencia de la visita a Fisterra mantenga su calidad y realmente favorezca el desarrollo social y económico del núcleo.

2. Los impactos socioeconómicos del turismo en un destino emergente

En el último medio siglo los espacios rurales de los países desarrollados han experimentado importantes cambios estructurales como consecuencia, a su vez, de cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos (Martínez, 2004). Las nuevas políticas de desarrollo rural en Europa se han centrado en la creación de un modelo de medio rural adaptado a las nuevas funciones a desempeñar por el mismo (Diéguez, Gueimonde, & Blanco, 2011) o también conocido como el enfoque *bottom-up* (de abajo hacia arriba). Dicha postura enfatiza al máximo en los recursos locales, incluyendo el capital humano, y favoreciendo a la población local como agentes en el proceso de desarrollo (Ray, Lowe, Ward, Wood, & Woodward, 1999), no obstante también desafía y amenaza muchas acciones locales que carezcan de un objetivo concreto (Dax, Strahl, Kirwan, & Maye, 2013). El medio rural ha pasado de desempeñar una orientación productiva de carácter primario a una multifuncionalidad en la que cada vez juega un papel más destacado el turismo (Cebrián & García, 2010; Diéguez et al., 2011; Cánoves, Herrera, & Villarino, 2005).

En el territorio gallego, igual que en otros espacios europeos, el medio rural ha dejado de ser el productor primario de alimentos, esencial para el funcionamiento del conjunto de la sociedad. La falta de alternativas económicas ha llevado a muchos de estos territorios hacia la reducción de las oportunidades laborales, la consecuente pérdida de población y, por tanto, el incremento de la dependencia económica y social (Balsa-Barreiro, 2013). En este contexto, el turismo ha sido una de las actividades económicas que ha ido ganando protagonismo en los planes de desarrollo local, y muy especialmente como base para generar actividad económica dinamizadora del espacio rural. El espacio rural (Pereiro, 2015) ya no es solo un mero productor de alimentos, es también un territorio para el ocio, los servicios recreativos, el disfrute del paisaje y una alternativa residencial no solo estacional.

En Galicia parece existir cierto consenso en relación al papel protagonista de la actividad turística como principal respuesta al declive del sector primario, relegando a un papel secundario la actividad que pueden desarrollar otras pequeñas empresas de producción y servicios (Pérez Fra, 2003). Andrés (1999) afirma que las instituciones (tanto regionales como municipales) presentan el turismo como la solución fácil e inmediata. La actividad turística es el “*Hada Madrina*” de todos los municipios rurales en declive y será capaz de transformarlos en económicas dinámicas y con un futuro esperanzador. Sin embargo, Lois, Piñeira, & Santomil (2009) y Pérez Fra (2003) coinciden en que estamos asistiendo al fracaso de un modelo de desarrollo del turismo rural colapsado y poco planificado, donde el crecimiento de la planta alojativa no se ve acompañada de una adecuada dotación de infraestructuras turísticas o de servicios complementarios. Autores como Pillet (2012) o Carballo et al. (2016) concuerdan en señalar que la oferta turística no puede circunscribirse al alojamiento sino que requiere una oferta complementaria de actividades adicionales que no solo deben cubrir las necesidades de los visitantes sino que tienen que mejorar el nivel de vida de los residentes.

Muchos trabajos científicos apuntan a que el turismo rural ha de servir de motor de crecimiento y desarrollo económico, siendo un constante generador de empleo y evitando los procesos de emigración (Martínez, 2004). Pero el objetivo no es alcanzar una economía dependiente de la actividad turística. El turismo debe ser un complemento, una actividad con una importante contribución a la renta y el empleo local, pero no debe ser entendido nunca como un fin en sí (García Cuesta, 1996; Pedro, 2009). Otros autores como Paül, Trillo-Santamaría, & Pérez-Costas (2015) añaden que uno de los principios esenciales del enfoque de sostenibilidad de la planificación del turismo es que las estrategias turísticas deben implementarse dando a las comunidades locales la responsabilidad y el control sobre el desarrollo de las actividades, el alojamiento y la infraestructura que se ofrece a los visitantes.

En Galicia, uno de los productos turísticos que ha tenido una consolidación muy significativa sobre todo en los últimos años es el Camino de Santiago. A pesar de que el concepto de la peregrinación tiene siglos de historia, el actual formato del mismo estructura un producto turístico cada vez más influyente en el territorio gallego. Autores como Andrade (2011) afirman que las repercusiones del Camino (desde el punto de vista socioeconómico) no han sido todo lo efectivas que cabría esperar, ya que no han

logrado una dinámica de crecimiento sobre los municipios que atraviesa. Nos enfrentamos a una paradoja. Un crecimiento exponencial de los visitantes (peregrinos) que discurren por áreas rurales en declive, en muchos casos superando ampliamente el flujo diario la población residente, que sin embargo, no parece tener efectos significativos sobre la dinámica de la población local y su nivel de bienestar (Santos, 2012). Andrade, Leira, & Caramés (2010) confirman esta conclusión y añaden que los modestos impactos del Camino no es lo que se espera de un producto vinculado a unos territorios que se debaten entre la despoblación y el desmantelamiento del medio rural. No obstante, centrar el análisis del impacto del Camino de Santiago en su resultado sobre la dinámica poblacional, puede ser poco adecuado en un contexto general de pérdida de población. En Galicia entre 1981 y 2015 solo 65 municipios (de un total de 315) han visto aumentar el número de sus residentes. Y lo que es sin duda más llamativo, ningún municipio interior de menos de 5.000 habitantes ha conseguido mantener su población en este periodo. Sin embargo, no todas las pérdidas de población son de la misma magnitud y son muchos los datos que confirman el fuerte impacto del Camino de Santiago a escala local en los municipios rurales del interior de Galicia, contradiciendo las afirmaciones anteriores (Fernández, Riveiro y Bande, 2018).

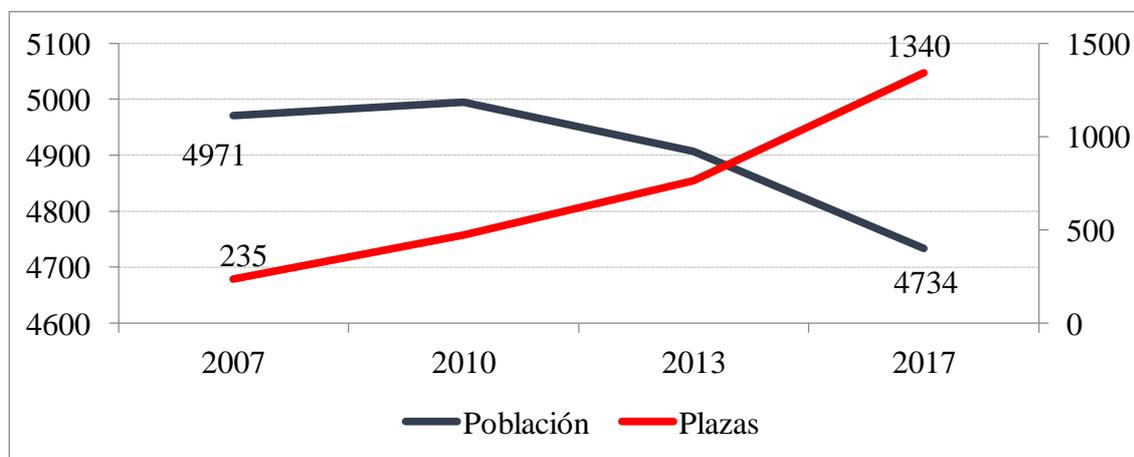
3. Área de estudio

El área de esta investigación comprende el territorio vinculado al municipio gallego de Fisterra, nombre que parece proceder del latín *finis terrae* (el fin de la Tierra) lo que concuerda con su ubicación en la parte más occidental de la región. Situado a unos cien kilómetros de los principales núcleos urbanos de la provincia (Coruña y Santiago de Compostela), Fisterra forma parte del geodestino Costa da Morte y es el principal referente de la comarca que lleva su mismo nombre (Comarca de Fisterra). La terciarización de la economía de este territorio conllevó un trasvase de población desde el sector agroganadero al sector servicios (Balsa-Barreiro, 2013). Herrero (2009) afirma que el nombre de Fisterra connota también la marginación de un territorio periférico, alejado de un centro social hegemónico. Y añade, que el territorio persigue superar las condiciones de marginación del ayuntamiento de Finisterre y, en general, de la Costa da Morte, una de las más deprimidas de Galicia, por medio de la actividad turística.

Según los últimos datos del Padrón Municipal, IGE (2017) el municipio reúne una población de 4.734 habitantes, lo que representa el 21% de la población de la comarca a

la que pertenece. A pesar de que el declive demográfico no es tan severo como en otros municipios del rural gallego, cabe destacar que la pérdida de población es lenta, pero constante. Actualmente, Fisterra es un municipio turístico reconocido como tal por la Xunta de Galicia desde el 28 de febrero de 2004. Los principales productos que caracterizan el modelo turístico fisterran es el turismo de sol y playa y la ruta Xacobeo de Fisterra, prolongación del Camino de Santiago. Al contrario que la dinámica poblacional, la oferta alojativa en Fisterra ha tenido un crecimiento continuo desde 2007, especialmente intenso a partir de 2014 (Grafico 1) en relación directa con el éxito del Camino de Santiago.

Grafico 1. Evolución demográfica y alojativa del municipio de Fisterra (2007-2017)



Fuente: IGE. Elaboración propia.

El Camino de Santiago, a su vez, juega un papel relevante en la estructura turística local, siendo el municipio la etapa final del recorrido Santiago-Fisterra. Herrero, (2009) afirma que el Camino se presenta como un recurso turístico de primera importancia. Mientras autores como (Santos, 2006) advierten sobre una preocupación creciente por la masificación.

Efectivamente la presión sobre el territorio de la actividad turística alcanza cifras significativas, aunque con un sesgo muy marcado. Si entendemos los hoteles como establecimientos de categoría superior al resto, podemos observar que en Fisterra este tipo de alojamiento solo reúnen un 35% de la oferta siendo la mayoría de las plazas cubiertas por pensiones y albergues. En Fisterra la apertura de albergues en los últimos años ha situado al municipio en el grupo de cabeza en relación al número de plazas disponibles (cuenta con el 3,5% de las plazas en Albergues de Galicia cuando su

población solo supone el 0,17% del total de Galicia). Un incremento en la oferta que responde al incremento de la demanda de este tipo de alojamiento fundamentalmente por el aumento de peregrinos que deciden terminar su experiencia, realizando el recorrido desde Santiago a Fisterra. De hecho, el número de plazas en albergue existente en Fisterra es similar al de Melide municipio del camino Francés que se estima es visitado anualmente por más de 200.000 peregrinos.

Si tenemos en cuenta la densidad de la población del municipio podemos destacar una moderada concentración de plazas (36) por kilómetro cuadrado lo que sitúa a Fisterra como 11º entre los 47 municipios turísticos gallegos. Por otro lado, cruzando los datos de la población actual la ratio plazas/residente se sitúa en 22 plazas por cada 100 residentes, lo que deja a Fisterra en la 8ª posición en comparación con el resto de los municipios gallegos. En resumen, Fisterra muestra una incidencia de la actividad turística claramente superior a la media de los municipios turísticos gallegos, aunque muy especializada en el alojamiento para peregrinos o excursionistas.¹

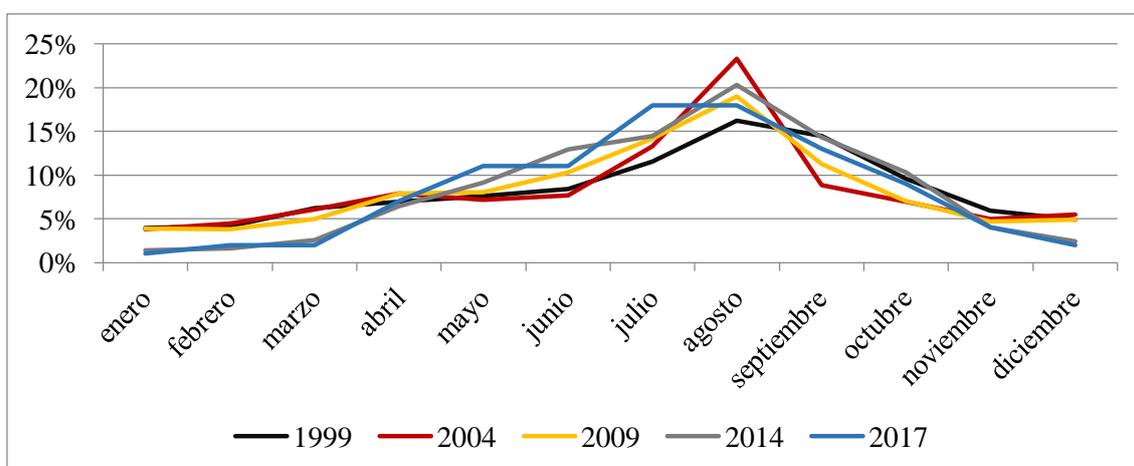
	Hotel	Pensiones	Albergues	Apartamento turístico	Turismo rural	Total plazas	Ratio plaza/km ²	Ratio plazas/100 habitantes
Fisterra	366 (35%)	193 (18%)	390 (37%)	98 (9%)	8 (1%)	1055	36	22

Fuente: IGE.

Pero esta realidad convive con una oferta alojativa tradicional de sol y playa, muy estacional como muestra el Grafico 2, y similar a la de otros muchos destinos turísticos costeros. Con la reciente obligación de registrar las viviendas de uso turístico, Fisterra vuelve a situarse entre los municipios gallegos con mayor oferta potencial, con 5 vivienda de uso turístico por cada 100 residentes, solo superado por destinos turísticos consolidados como Sanxenxo, Barreiros, O Grove o Foz.

¹ http://www.turismo.gal/espazo-profesional/directorio-de-empresas-e-establecementos-turisticos?langId=es_ES&langId=gl_ES

Grafico 2. Comportamiento de la demanda turística en el Geodestino Costa da Morte (1999-2017).



Fuente: IGE. Elaboración propia.

Por último, cabe destacar la reconversión del mercado laboral que ha azotado al territorio en las últimas décadas. Según la Tabla 2, el municipio igual que la mayoría de los espacios rurales gallegos, ha ido perdiendo fuelle en el sector primario dando más protagonismo al sector terciario.

	1991	2017	% Var.
Agricultura	148	284	- 60%
Pesca	573		
Industria	146	82	- 44%
Construcción	208	102	- 51%
Servicios	471	952	102%

Fuente: IGE.

4. Metodología

Los datos primarios para el análisis de la percepción de los residentes fueron obtenidos a partir de una encuesta de satisfacción. La encuesta tiene por objetivo recoger la percepción de los residentes respecto a los impactos, tanto positivos como negativos, en las dimensiones económica, sociocultural y medioambiental, así como la percepción de la repercusión que esto tiene en el desarrollo de su ayuntamiento y en su propio nivel de bienestar. Los contenidos de las preguntas se formulan como una afirmación. El formato de la respuesta se basa en un valor numérico (del 1-5, donde el 1 representa el máximo grado de desacuerdo y el 5 el máximo grado de acuerdo).

El cuestionario está dividido en dos partes. En la primera parte se pregunta sobre la percepción que los residentes tienen de los impactos de la actividad turística y esta se estructura en cuatro bloques donde los diferentes aspectos son medidos mediante una escala tipo Likert. Los tres primeros bloques tratan sobre la percepción del impacto en las dimensiones económica, sociocultural y ambiental; mientras que en el bloque cuatro se pregunta sobre la percepción global (Tabla 6).

Tabla 3: Dimensiones del impacto percibido

I. PERCEPCIÓN ECONÓMICA	II. PERCEPCIÓN SOCIOCULTURAL
- Ingresos	- Servicios sanitarios
- Oportunidades laborales	- Servicios culturales
- Atracción turística	- Transporte
- Precios	- Conservación del patrimonio
- Principal actividad económica	- Impacto demográfico
III. PERCEPCIÓN AMBIENTAL	IV. PERCEPCIÓN GLOBAL
- Paisaje	- Evolución del ayuntamiento
- Conservación urbana	- Evolución del bienestar individual
- Residuos y contaminación	- Beneficios y costes globales
- Infraestructuras básicas	- Gestión pública

Fuente: Elaboración propia.

El universo objeto de estudio es la población mayor de edad residente en el municipio de Fisterra. Para el cálculo del tamaño de la muestra se tiene en cuenta la información disponible en el Padrón Municipal de Habitantes del año 2017 publicados por el Instituto Nacional de Estadística.² La muestra está estratificada por grandes grupos de edad y por localización de la residencia (parroquia), y el criterio de afijación es proporcional, es decir, el reparto de los elementos entre los estratos de la muestra se realiza siguiendo la misma proporción en que se presentan en la población objeto de estudio. En la Tabla 4, se describe la muestra diseñada siendo representativa de los habitantes de diferentes parroquias y de perfiles de distintas edades.

² Tamaño de la muestra (poblaciones finitas): $n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$

Tabla 4. Distribución de los encuestados por parroquia y grupo de edad					
Parroquias de Fisterra	Población Censada	Encuestas realizadas	Población de Fisterra por grupos de edad		Encuestas realizadas
Santa María de Fisterra	2828	120	16-44	1607	75
San Martiño	773	31	45-64	1455	68
Sardiñeiro	761	30	65-85	1187	50
Duio	318	12			
Total	4734	193	Total	4249	193

Fuente: IGE. Elaboración propia.

La razón para segmentar la muestra en función de la localización de la residencia viene motivada porque para el análisis es relevante determinar en qué medida la mayor proximidad a las zonas del municipio de mayor actividad afectan a la percepción de los residentes. Al no disponer de información previa, la estimación del tamaño de la muestra se realiza tomando $p=q=0,5$ dado que estos valores para la proporción maximizan el tamaño de la muestra y aseguran su representatividad. Se establece un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, el habitual para obtener muestras estadísticas en el ámbito de las ciencias sociales. En base a todo lo anterior, el tamaño de la muestra asciende a 193.³

5. Resultados de la Encuesta: Análisis Descriptivo

Según el Plan Director y Plan Estratégico de Camino de Santiago en Galicia 2015-2021 los principales valores del Camino (que garanticen su continuidad en el tiempo) son “el mantenimiento, la protección y la difusión de un desarrollo sostenible social, económico y medioambiental”. Mismo documento añade que se precisa llevar a cabo una planificación coordinada entre la administración y la población local. Los principales resultados de la encuesta han sido tratados y distribuidos entre los tres ámbitos (económico, social y medioambiental), que constituyen los pilares de desarrollo sostenible de cualquier destino turístico en el ámbito rural (Dragi, Tomislav, & Djordje, 2012; Ray et al., 1999).

³ Error máximo de muestreo (poblaciones finitas): $E_{max} = Z \cdot \sqrt{\frac{p \cdot q}{n} \cdot \frac{(N-n)}{(N-1)}}$

Tabla 5. Principales resultados de le encuesta (valores medios)					
Económico-laborales		Socio-culturales		Medioambientales	
Turismo mejora los ingresos familiares	2,7	Turismo mejora el nivel de vida en general	3,5	Turismo crea problemas de residuos	3,6
Turismo aumenta el empleo	3,5	Turismo frena la despoblación	2,2	Turismo afecta a la contaminación ambiental	3,8
Turismo favorece a la agricultura y la pesca	2,5	Turismo mejora los servicios sanitarios locales	1,7	Turismo afecta a la tranquilidad diaria	4
Turismo mejora el comercio local	3,9	Turismo mejora el transporte	2,2	Turismo dificulta la movilidad en el municipio	4
Turismo eleva los precios de los restaurantes y los comercios	3,5	Turismo aumenta las actividades culturales	2,1	Turismo mejora la limpieza en los espacios públicos	2,4
Turismo aumenta el empleo familiar	2,3	Turismo ayuda a recuperar el patrimonio	2,1	Turismo ayuda a conservar el paisaje	2,2
Turismo es la actividad económica principal del municipio	4,1	Turismo ayuda a conocer otras culturas	3,7	Turismo mejora servicios básicos (internet, alcantarillado, etc)	2,2

Elaboración propia a partir de los resultados recopilados.

Para una correcta comprensión de los impactos de la actividad turística a través de las percepciones de la población anfitriona es relevante definir los distintos aspectos (socioeconómicos y ambientales) que constituyen el sistema y presenten una interrelación actividad-residente. Según Andriotis, (2004) y Cebrián & García, (2010) es principalmente a los impactos económicos (mercado laboral, situación económica familiar) a los que la población local es más sensible a la hora de evaluar la actividad turística. Como así mismo, la percepción de las inversiones de la administración local y su posterior *feed-back* vinculado con la actividad turística (Sharpley, 2014) puede garantizar o amenazar el futuro éxito del sector. En Fisterra la población residente no tiene la percepción de que la actividad turística suponga una mejora en términos de empleo e ingresos familiares, y creen que especialmente no favorece a la agricultura y pesca local, actividades que en épocas recientes suponían la principal actividad en términos de empleo y renta. Sin embargo, se puede observar un preocupante

protagonismo del sector turístico dentro del sistema económico local, lo que amenaza con aunar la actividad como única fuente de ingresos de la comunidad local (García Cuesta, 1996; Pedro, 2009).

Si analizamos las respuestas obtenidas (Tabla 5) en relación a aspectos relacionados con las infraestructuras básicas, la percepción es claramente negativa. Un municipio turístico ha de garantizar la mejora de servicios públicos (alcantarillado, aguas residuales, seguridad, salud pública, ordenación urbanística, etc.) para evitar las cargas o el desgaste provocado por el sector. En el caso fisterran los residentes tienen la percepción de que el turismo tiene un efecto negativo y no ha facilitado la mejora de los servicios básicos, las prestaciones sanitarias o la movilidad. Por último, en este bloque es importante conocer la percepción del residente hacia una posible ralentización del declive demográfico (Besteiro, 2006; Cánoves et al., 2005) y la puesta en valor del patrimonio local gracias a la actividad turística (Carballo et al., 2016; Jurado & Pazos-García, 2016). Según los resultados, el residente es incapaz de percibir importantes indicios de una recuperación demográfica ni tampoco de una mejora en aspectos patrimoniales ni culturales.

En el tercer bloque donde analizamos los impactos medioambientales, la conclusión es clara. Los impactos negativos de la actividad turística parecen más evidentes que los impactos positivos. El turismo afecta a la tranquilidad diaria, dificulta la movilidad dentro del municipio, genera residuos y afecta a la contaminación ambiental. En la parte positiva la actividad turística no parece haber sido suficiente para mejorar la limpieza y la conservación del paisaje.

En el último bloque, se resumía la percepción global con cuatro preguntas generales. Los resultados se muestran en la tabla 6. Los residentes no tienen claro que el municipio prospere gracias al turismo y mucho menos que la actividad turística haya mejorado su vida cotidiana. La puntuación más baja se obtiene sobre la valoración de la actividad de gestión de la actividad turística por parte de las administraciones públicas responsables.

Tabla 6. Los principales resultados de le encuesta	
El municipio prosperó gracias al turismo	2,6
Turismo mejora la vida cotidiana	2,4
Los costes de inversión son inferiores a las ganancias generadas por el sector	3
Grado de satisfacción de la gestión turística de la administración pública local	2,1

6. Conclusiones

Ante un acelerado desarrollo del sector turístico en un destino emergente es preciso que la propia actividad no se imponga por encima de las gestiones de la administración local. En otras palabras, ya en las primeras fases de desarrollo la actividad precisa de un agente gestor (al menos dentro de un territorio delimitado) y la elaboración de ciertas estrategias de planificación. En el caso contrario una suma de acciones no planificadas puede ocasionar graves impactos negativos sobre la comunidad local (Lima De Morais, Bezerra, & Fernandes, 2014; Toselli, 2015) que a su vez aumentan el desinterés de la población residente que obstaculizaría la planificación de la actividad.

En el caso fisterran, la percepción de la población no parece que concuerde con un desarrollo turístico integrador y sostenible. Por el momento no existe evidencia significativa de que la población local perciba al turismo como una actividad que genere un impulso positivo sobre el empleo, la actividad económica, los servicios básicos, la oferta cultura o el medioambiente.

Obtenida esta visión general, debemos de profundizar en los factores determinantes de esta percepción global negativa y si la misma es independiente de las características sociodemográficas de la población. Para ello se planteará un modelo de regresión logística para identificar los factores más significativos en relación al impacto global del turismo, medido por la evolución reciente del municipio.

7. Bibliografía

- Almeida, F. (2006). Tipología de visitante turístico y satisfacción de la experiencia turística en Santiago de Compostela. *Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 28, 231–258.
- Andrade, M. (2011). Consideraciones generales sobre la potencialidad del turismo para el desenvolvimiento rural: el Camino de Santiago como estudio de caso. *Revista de Investigación En Turismo y Desarrollo Local*, 4(9), 1–32.
- Andrade, M., Leira, G., & Caramés, R. (2010). El turismo como factor estratégico de desarrollo rural: el Camino de Santiago francés. *Rotur*, (3), 49–82.
- Andrés, J. L. (1999). Disfuncionalidades en la percepción del binomio turismo/desarrollo. *Cuadernos de Turismo*, (4), 21–32.
- Andriotis, K. (2004). The perceived impact of tourism development by Cretan residents. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 1(2), 123–144.
- Balsa-Barreiro, J. (2013). Insostenibilidad de modelos territoriales desde un punto de vista demográfico. El caso de Costa da Morte (Galicia, España). *Papeles de Poblacion*, 19(78), 167–206.
- Besteiro, B. (2006). El turismo rural en Galicia. Análisis de su evolución en la última década. *Cuadernos de Turismo*, 17, 25–49.
- Cánoves, G., Herrera, L., & Villarino, M. (2005). Turismo rural en España: paisajes y usuarios, nuevos usos y nuevas visiones. *Cuadernos de Turismo*, 15, 63–76.
- Carballo, R., Fraiz, J., Araújo, N., & Rivo, E. (2016). Segmentación del mercado de un destino turístico de interior. El caso de A Ribeira Sacra (Ourense). *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultura*, 14(2), 369–383.
- Cebrián, F., & García, J. A. (2010). Propuesta metodológica para la identificación, clasificación y puesta en valor de los recursos territoriales del turismo interior. La provincia de Albacete. *Boletín de La A.G.E.*, (54), 361–383.
- Crouch, G., & Ritchie, B. (1999). Tourism, Competitiveness, and Societal Prosperity. *Journal of Business Research*, 44(97), 137–152.
- Dax, T., Strahl, W., Kirwan, J., & Maye, D. (2013). The Leader Programme 2007-2013: Enabling or Disabling Social Innovation and Neo-endogenous Development? Insights from Austria and Ireland. *European Urban and Regional Studies*, 0, 1–13.

- Díaz, R., & Gutiérrez, D. (2010). La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 8(4), 431–444.
- Diéguez, M. I., Gueimonde, A., & Blanco, L. (2011). Iniciativa empresarial en turismo rural. *Revista de Investigaciones Turísticas*, 3(3), 69–86.
- Dragi, D., Tomislav, A., & Djordje, A. (2012). Rural Tourism and Regional Development: Case Study of Development of Rural Tourism in the Region of Gruža, Serbia. *Procedia Environmental Sciences*, 14, 288–297.
- Duro, J. A., & Farré, F. X. (2015). Estacionalidad turística en las provincias españolas: medición y análisis. *Cuadernos de Turismo*, (36), 157–174.
- García Cuesta, J. L. (1996). El turismo rural como factor diversificador de rentas en la tradicional economía agraria. *Estudios Turísticos*, (132), 47–61.
- Fernández, M., D. Riveiro y R. Bande (2018) “*El papel del Camino de Santiago en la articulación de la Galicia interior*” Entrada en el Blog La Riqueza de las Regiones (02/05/2018) <http://abcblogs.abc.es/riqueza-regiones/2018/05/02/el-papel-del-camino-de-santiago-en-la-articulacion-de-la-galicia-interior/>
- Herrero, N. (2009). La atracción turística de un espacio mítico: peregrinación al cabo de Finisterre. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2), 163–178.
- Jurado, J., & Pazos-García, F. (2016). Población y turismo rural en territorio de baja intensidad demográfica en España. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, (71), 247–272.
- Lima De Morais, L., Bezerra, O., & Fernandes, L. (2014). La ventaja competitiva a través del turismo cultural. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 23, 131–155.
- Lois, R., Piñeira, M., & Santomil, D. (2009). Imagen y oferta de alojamiento en el medio rural de Galicia. *Revista Galega de Economía*, 18(2), 1–20.
- Martínez, F. (2004). El Potencial de la actividad turística para resolver de manera sostenible los problemas estructurales de las zonas rurales. Análisis del caso gallego. *Estudios Turísticos*, (159), 87–101.
- Montes, C. (2015). Al andar se hace turismo: nuevas ruralidades en torno al Camino de Santiago. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (65), 131–150.
- Orgaz, F., & Cañero, P. (2016). Ecoturismo En Comunidades Rurales : Análisis De Los Impactos Negativos Para La Población Local. Un estudio de casos. *Revesco*, (120), 99–120.
- Paül, V., Trillo-Santamaría, J.-M., & Pérez-Costas, P. (2015). Action Research for

- Tourism Planning in Rural Areas? Examining an Experience from the Couto Mixto (Galicia, Spain). *Geographical Research*, 1–12.
- Pereiro, X. (2015). Turismo de Base Local en Galicia: Eco-agroturismo Arqueixal o la excepción cultural como modelo. *Revista Andaluza de Antropología*, 8, 45–67.
- Pérez Fra, M. (2003). *A Contribuícom da iniciativa Leader ao desenvolvemento de zonas rurais* (Tesis doctoral). USC, Santiago de Compostela.
- Pillet, F. (2012). El turismo de interior en la España peninsular: El patrimonio territorial como destino turístico. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 59, 345–366.
- Ray, C., Lowe, P., Ward, N., Wood, D., & Woodward, R. (1999). *Participation in Rural Development*. Luxembourg.
- Santos, X. (2006). El Camino de Santiago: turistas y peregrinos hacia Compostela. *Cuadernos de Turismo*, (18), 135–150.
- Santos, X. (2012). Los turismos de interior en Galicia. Balance y perspectivas. *Polígonos. Revista de Geografía*, (23), 213–234.
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37–49.
- Toselli, C. (2015). Turismo, planificación estratégica y desarrollo local. *Turydes*, 8(18), 1–8.