

El barrio de Getsemaní: la evolución desde el conflicto hasta el desarrollo turístico sostenible.

Francesco Rocchi^a (francescorocchifr@gmail.com)
Merly Beltran Vargas^b (fundaciontucultura@gmail.com)

Fundación Tu Cultura^{ab}

Resumen:

El propósito de la comunicación, es presentar la evolución turística del barrio de Getsemaní en Cartagena de Indias (Colombia). A partir del análisis evolutivo de un destino emergente, se analizan los avances en las condiciones de seguridad y en qué medida han determinado el salto cuantitativo y cualitativo del desarrollo turístico. El marco teórico empleado es la Geografía Económica Evolutiva. Con base en la información primaria y secundaria, la investigación define dos periodos cronológicos, evidenciando como la mejor seguridad real y percibida representa un elemento fundamental para el desarrollo turístico de un territorio ex-conflictivo. Los resultados de esta investigación identifican en Getsemaní un momento de cambio directamente relacionado con la firma de los acuerdos de paz (2012), que han permitido visitar los destinos antes caracterizados por violencia e inseguridad.

Nota biográfica de los autores

Francesco Rocchi, Máster en Turismo Sostenible en la Universidad de Salamanca, Máster en Gestión del Turismo Internacional en Ostelea School of Tourism and Hospitality, Licenciado en Relaciones Internacionales en la Universidad de Florencia, Italia.

Merly Beltrán Vargas, Administradora de empresas turísticas y emprendedora social, directora de la Fundación “TuCultura”, Máster en dirección y organización de empresas turísticas, especializada en Desarrollo Social.

Palabras clave: Geografía Económica Evolutiva, Seguridad Ciudadana, Posconflicto, Desarrollo turístico, Getsemaní.

1. Introducción

Los eventos geopolíticos de los últimos veinte años, como ataques terroristas, conflictos armados y guerras civiles, han representado nuevos desafíos para la seguridad de todos los ciudadanos del mundo. De acuerdo con Blanco (2004), en el siglo actual el ingenio humano ha sido capaz de comprometer la seguridad personal como nunca antes.

Por este motivo, el concepto de seguridad empezó a difundirse en sectores donde antes no figuraba; entre otros, el turismo. Varios autores, como Floyd y Pennington (2004), Hall (2010), Buus (2011), Baker (2014), Yun (2014) y Martínez y Trejoluna (2017), reconocen en el atentado de Nueva York del 11 septiembre 2001, el evento que ha generado un cambio fundamental en las garantías de las medidas de seguridad en el turismo; desde este día, los esfuerzos para vigilar la seguridad en los sitios turísticos han incrementado notablemente. En otras palabras, Kozak, Crofts y Law (2007) y Buus (2011), con base en Bianchi (2006) y Packer (2006), afirman que los acontecimientos geopolíticos de la última década han generado una reflexión profunda en la relación entre turismo, riesgo y seguridad.

El propósito de la comunicación, es contribuir a un mejor entendimiento de dicho concepto aplicado al desarrollo de un destino turístico, a partir del análisis evolutivo de un territorio con alto potencial, caracterizado por un pasado de violencia e inseguridad como lo es el barrio de Getsemaní.

Conocer la influencia a nivel local de las nuevas condiciones de seguridad generadas después de los acuerdos de paz entre el gobierno y las FARC (2012), es el objetivo de la presente comunicación. El marco teórico empleado, es la Geografía Económica Evolutiva (GEE) que permite analizar la evolución turística de Getsemaní de manera flexible y dinámica. Con base en la información primaria, que parte de entrevistas y encuestas, y secundaria, basada en documentos y publicaciones, este trabajo de investigación busca evidenciar la opinión de los expertos sobre el papel de las nuevas condiciones de seguridad y su influencia en el proceso de desarrollo turístico.

2. El contexto

El barrio de Getsemaní, se encuentra localizado en el noroccidente de Cartagena de Indias, capital del departamento Bolívar. De acuerdo con el Banco de la Republica de Colombia, la unión del barrio con otros 13 territorios, constituye una de las seis Unidades Comuneras de Gobiernos (UCG), cuya unión determina la localidad de la “Histórica y del Caribe Nord”. Cartagena representa uno de los destinos de sol y playa, cultura y negocios más importantes de América Latina. Galvis y Aguilera (1999), destacan la importancia de dos elementos en la afirmación de Cartagena como destino turístico: su estratégica posición geográfica y su patrimonio histórico y cultural. Serrano (2016), confirma que en los últimos 30 años, el carácter turístico de la ciudad se ha establecido con fuerza y ha logrado posicionarse entre los destinos más populares de toda América Latina.

Actualmente, el sector turístico representa uno de los grandes motores de la economía local; según la Cámara de Comercio de Cartagena, en el informe económico de 2017, se cuentan 3.746 empresas turísticas, con 16.215 empleados y unos activos de 2,8 billones de dólares. Además, se evidencia un importante incremento anual en las llegadas de turistas, tanto nacionales (9,2%), como internacionales, (15,3%). Sin embargo, varias localidades de la

ciudad (entre las cuales Getsemani), eran consideradas sectores prohibidos para los turistas, por sus altos niveles de inseguridad. Como afirma Serrano (2016), en este contexto, Getsemani representa uno de los “descubrimientos” turísticos más recientes, como confirman la BBC y Forbes, que lo han definido “el nuevo barrio más cool de la ciudad”.

En cuanto al contexto político y turístico, cabe destacar la tendencia nacional de Colombia en los últimos 20 años. De acuerdo con Medina (2012), este país ha sido conocido en la escena internacional por los problemas de violencia y narcotráfico, que representaron verdaderos límites para el fomento económico, industrial y turístico. A pesar de estos graves problemas, varios autores, como Echeverri, Horst, y Parra (2015), Zuñiga (2015) y Bassols (2016) afirman que en las últimas dos décadas, Colombia ha experimentado un proceso de cambio y crecimiento, tanto social como económico, alcanzando logros muy importantes en su proceso de desarrollo como destino turístico, en particular en los mercados internacionales. Lo mencionado anteriormente es ratificado por los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), que destacan la constante tendencia de crecimiento económico del país. En cuanto al turismo las cifras muestran un incremento significativo. Según el el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCit), el país registró un total de llegadas extranjeras de 1.718.940 en 2010, que contrasta con los 3.222.162 registrados en 2016. Además, de acuerdo con los datos publicados por Anato, en 2017 el turismo ha representado el 2,8% del PIB; sin embargo esta cifra llegaría al 5,8% considerando también su aporte indirecto. El papel económico del turismo para el crecimiento del país es resaltado también por representar el segundo mayor generador de divisas extranjeras.

1. Seguridad Ciudadana

La primera dificultad en el análisis del concepto de seguridad es encontrar una definición unívoca, ya que, como afirma Blanco (2004, 9), *“la seguridad proyecta múltiples manifestaciones sobre las vidas cotidianas de los ciudadanos”*. De acuerdo con la RAE, la palabra seguridad representa la ausencia del miedo y de las necesidades. El Informe sobre el Desarrollo Humano de 1994 del PNUD, destaca siete diferentes dimensiones de seguridad: económica, alimentaria, en la salud, ambiental, personal, de la comunidad y política.

Varios autores, como Blanco (2004) y Yun (2014) resaltan la importancia del papel de los estados, afirmando que son los únicos actores que pueden brindar garantías reales para que los ciudadanos se sientan libres de miedos y de necesidades.

Para los objetivos de la siguiente investigación es conveniente presentar la definición de la seguridad ciudadana, elaborada por Ramos (2005, 34): *“el conjunto de la sociedad nacional en términos de protección de la integridad física, las garantías individuales, los derechos de propiedad, los niveles mínimos de bienestar y el acceso a los servicios públicos”*. La seguridad ciudadana centra su atención en la vida y la dignidad humana, una concepción que Ramos define ciudadano-céntrica, superando la definición tradicional centrada en el estado.

2. Seguridad Turística

Desde siempre la seguridad ha sido una condición fundamental para desarrollar experiencias turísticas. Martínez y Trejoluna (2017) y Kôvári y Zimányi (2011), afirman que en las últimas dos décadas los debates sobre la seguridad en el turismo han incrementado su importancia, debido a la nueva situación geopolítica que ha generado alertas en todo el globo.

Blanco (2004) presenta una definición del concepto de seguridad turística, afirmando que se trata de la minimización de riesgos y peligros para los turistas y sus bienes. Martínez y Trejoluna (2017: 257), con base en Grunewald (2010), presentan una definición más incluyente: *“la protección de la vida, de la salud, de la integridad física, psicológica y económica de los visitantes, prestadores de servicios y miembros de las comunidades receptoras.”*

Cabe destacar la importancia del riesgo. Larsen, Brun y Øgaard (2009), con base en Brun (1994), afirman que el riesgo es la probabilidad de que ciertos eventos adversos se puedan efectivamente realizar. Baker (2014), mencionando Roehl y Fesenmaier (1992), presenta una clasificación del riesgo por los turistas:

- Riesgo neutral: no consideran que el destino implique riesgos.
- Riesgo funcional: consideran la posibilidad de leves riesgos (como problemas mecánicos u organizativos, entre otros).
- Riesgo del lugar: consideran las vacaciones muy arriesgadas.

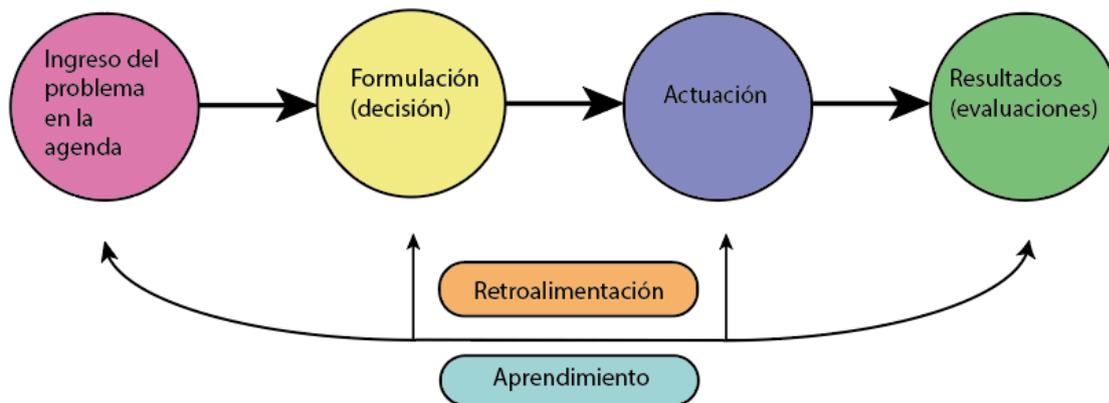
Es evidente que el concepto de seguridad turística es estrictamente conectado al destino, ya que influencia directamente su elección a la hora de planificar un viaje. Bianchi (2006), resalta esta influencia: según el autor, los analistas turísticos desde siempre han destacado que los turistas son muy susceptibles a las condiciones de seguridad percibida, en particular relacionadas con los crímenes, inestabilidad política y violencia. De acuerdo con Hall (2010) y Park y Reisinger (2010), el riesgo percibido tiene como consecuencia evitar el viaje en el destino, representando, como afirman Kozak, Crofts y Law (2007), el elemento de preocupación mayor para los viajeros internacionales.

Cabe destacar que según Korstanje (2012), mencionado por Martínez y Trejoluna (2017), existen dos potenciales amenazas para la seguridad turística, es decir las amenazas internas, que no ponen en riesgo la vida del turista, y aquellas externas, que representan amenazas directas para la vida de los visitantes.

3. Políticas públicas y seguridad

Para la siguiente investigación es importante destacar el concepto de las políticas públicas, que representan herramientas fundamentales de los gobiernos. Lippi (2008), afirma que una política pública es un programa o acción que un gobierno desarrolla en función de un problema o situación determinada. La finalidad de las políticas públicas es responder a las diferentes demandas de la sociedad. De acuerdo con el manual de Dunn (1981), las políticas públicas se caracterizan por buscar la solución de un problema específico y responder a una necesidad concreta. Cabe destacar, como afirma Morisi (2010), el carácter dinámico y de largo plazo: no se trata de una decisión única, si no de un proceso que tiene lugar a lo largo del tiempo, con todas las consecuencias en términos de fluidez y estructuración. En la figura 1 se detalla el ciclo de vida de las políticas públicas.

Figura 1: Ciclo de vida de las políticas públicas.



Fuente: Elaboración propia a partir de Morisi (2010). 2018.

Como afirman Yun (2014) y Benavides (2015), los actores gubernamentales tienen un rol muy importante en los destinos turísticos, desde la fase inicial de creación de la oferta hasta la sucesiva administración. En el siguiente estudio, se resalta la importancia de las políticas públicas de seguridad, que han permitido un aumento de las llegadas turísticas nacionales y extranjeras.

La seguridad ha representado, y representa, un tema fundamental en las políticas públicas de Colombia. Como afirma el Mincit (2015), *“la seguridad representa un factor clave en el desarrollo de la actividad turística y como elemento fundamental en el flujo turístico”*.

Por otro lado, la preocupación por la seguridad ha sido presente desde en el agenda política de todos los periodos gubernamentales analizados. Por ejemplo, en el marco de la primera ley que establece los principios básicos para el desarrollo de la industria turística, es decir la ley 300 de 1996, el gobierno destaca la carencia de las condiciones de seguridad del país y reconoce el límite que representa para el fomento de las actividades turísticas. Por este motivo, El art.73 y 75 de la ley 300 establecen la División de la Policía de Turismo.

Además, el documento CONPES 3397 de 2005, que establece la Política Sectorial de Turismo y las sus estrategias necesarias, resalta como la falta de seguridad sigue representando uno de los principales problemas para el incremento del turismo y de toda la economía colombiana, perjudicando directamente la calidad de la oferta turística de Colombia.

4. MARCO TEORICO

De acuerdo con Valls (1998) un destino turístico es un *“Espacio geográfico determinado, con características propias y con una cierta capacidad administrativa para desarrollar instrumentos comunes de planificación que adquiere centralidad atrayendo turistas mediante productos perfectamente estructurados y adaptados a las satisfacciones buscadas...”*. Otra definición interesante es propuesta por la teoría del espacio turístico de Boullón (2006): *“el ámbito donde se desenvuelve la actividad turística, donde existe la presencia y distribución de atractivos turísticos, sumado a la planta y a la infraestructura turística”*. Sin embargo Rodríguez (2011), afirma que el concepto de destino turístico se caracteriza por una cierta

indefinición, hecho que genera problemas interpretativos, de planificación y de gestión.

Por otro lado, un elemento que influye en la formación de un destino turístico es su imagen. De acuerdo con Bigné et al. (2001), la imagen de un destino consiste en una interpretación subjetiva de la realidad hecha por el turista. Cabe destacar que existen una serie de factores que influyen en la formación y percepción de la imagen de un destino turístico, que engloban informaciones obtenidas por diferentes fuentes. Artigasa, et al. (2017), presentan tres componentes fundamentales: componente cognitivo-perceptivo, componente emocional-afectivo y el componente actitudinal global. Baloglu y McCleary (1999) propusieron un interesante modelo teórico que analiza los factores que influyen en la formación de la imagen del destino, diferenciado entre "factores estimulantes" (fuentes de informaciones, experiencias anteriores y distribución) y "factores personales" (psicológicos y sociales).

A pesar de la importancia que tiene una imagen positiva del destino, de acuerdo con Ahmed (1996), hay muchos casos donde es negativa; el autor afirma que corregir una mala imagen requiere acciones difíciles y costosas y, una vez que una imagen negativa caracteriza un destino en la mente de los viajeros, tampoco una entera acción de marketing podrá totalmente cambiarla.

Cabe destacar que la inseguridad representa una de las amenazas más peligrosas para la formación negativa de la imagen de un destino turístico. Efectivamente, después del atentado del 11/09, varios autores, como Korstanje (2012) y Schroeder et al. (2013), han empezado a plantear la importancia de la percepción del riesgo y de las condiciones de seguridad en el proceso de formación de imagen de un destino turístico.

En el caso de Colombia, como presenta Zuñiga (2015) uno de las barreras más grandes para el desarrollo del turismo, ha sido la imagen percibida del país en el extranjero, debido a su pasado de violencia y narcotráfico. Con base en el estudio de Kokalj, (2007), Zuñiga afirma que, a pesar de la enorme riqueza natural y cultural de Colombia, el desarrollo del turismo ha tenido grandes límites debidos a difusión de una mala imagen del país en el exterior, con el consecuente límite de las llegadas extranjeras.

El desarrollo turístico es una actividad que tiene efectos en las percepciones y actitudes de los residentes locales. Richard Butler, (1980) teorizó un modelo del ciclo de vida de destino turístico (TALC), que explica cómo evoluciona a lo largo del tiempo mediante seis fases: 1) exploración; 2) implicación; 3) desarrollo; 4) consolidación; 5) estancamiento y 6) declive.

Cada una de estas etapas tiene características diferentes y peculiares en cuanto a la variación de la demanda, la oferta, la comercialización y la competitividad. Así como afirman Cardona y Cantalops (2014), antes de analizar las seis fases tradicionales del ciclo de Butler, existe una fase "pre turística". En esta etapa no hay presencia significativa de turistas, solamente algunos viajeros muy esporádicos y la población local no está muy informada sobre el turismo. Como afirman Benur y Bramwell (2015) en la etapa de descubrimiento, el nicho del turismo de aventura tiene un papel fundamental.

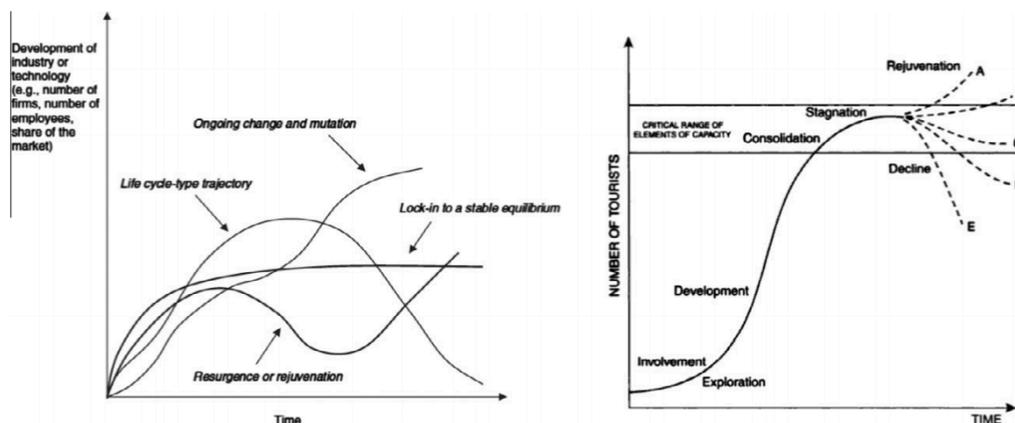
De acuerdo con Ioannides, Halkier y Lew (2014), el modelo de Butler (1980) representa la contribución más utilizada en los últimos 30 años para analizar el desarrollo de los destinos turísticos. Sin embargo, este modelo no ha sido exento de críticas. Alonso et al. (2016) afirman como, dada la compleja realidad actual del sector, un solo modelo no puede generar una previsión confiable. Por este motivo, el modelo de Butler ha sido integrado también con otras

teorías Por ejemplo, Cole (2009), en Alonso et al. (2016), relaciona los modelos de caos con el ciclo de vida del destino de Butler, para determinar cuáles modelos podrían predecir mejor la evolución de los destinos turísticos.

Otra importante teoría que permite analizar un destino turístico como un ente orgánico, que cambia y evoluciona, y por lo tanto se adapta mejor a las características de un destino emergente, es la Geografía Económica Evolutiva (GEE) que tiene sus orígenes y bases en la teoría evolutiva de Darwin aplicada a la economía. De acuerdo con Brouder y Eriksson (2013), la GEE destaca las complejas relaciones, interdependencias y cambios estructurales mediante acciones caracterizadas por la experiencia e interacciones de los agentes económicos. Las bases de la teoría se sustentan de acuerdo con Boschma y Martin (2010), en que “*Los seres humanos son producto de la selección natural, y las acciones económicas son el resultado de la actividad humana*”, los neo-darwinistas creen que el comportamiento económico debe ser explicable sobre la base de la forma en que se correlaciona la genética con la forma física de los individuos, buscando aplicar los elementos con la influencia que pudo tener el pasado en las decisiones actuales de los actores en el presente. Brouder y Eriksson (2013) afirman que el darwinismo generalizado es el enfoque más utilizado en la GEE, en particular por la capacidad de generar información sobre el cambio económico, mediante los conceptos de variedad, selección, novedad y continuidad. Como afirman Ioannides, Halkier y Lew (2014), con base en Nelson y Winter (1982), la GEE proporciona una nueva perspectiva para analizar las características de los desarrollos regionales.

En la figura 2 se presenta la comparación de Brouder y Eriksson (2013) entre el ciclo de vida de un destino turístico de Butler (1980) y el modelo del desarrollo evolutivo de un sector industrial o tecnológico de Martin (2009).

Figura 2: Comparativa del enfoque evolutivo de Martins (2009) y el ciclo de vida de un destino turístico de Butler (1980).



Fuente: Brouder y Eriksson (2013).

Para la presente comunicación, han sido elegidos los principios y conceptos de la GEE ya que permiten abordar de una manera más profunda los cambios sucedidos en Getsemaní a lo largo del periodo analizado. A continuación, se exponen los principales conceptos que plantea la GEE y que son aplicados a lo largo del caso de estudio.

La teoría de la GEE abarca tres conceptos que se han considerado indispensables para la investigación. El primero se denomina *Path dependence* o camino de la dependencia. Este

establece que los actores se ven influenciados por las circunstancias, acciones, decisiones realizadas en el pasado, que determina la situación actual y las decisiones tomadas en el presente. Un segundo concepto, corresponde al *Path Creation* o creación de rutas, que implica un cambio radical y disruptivo de la trayectoria y del legado histórico. Un tercer y último concepto es el *Upgrading*, este hace referencia a la mejora de los procesos, servicios y condiciones finales.

4.1. Path dependence o dependencia de la trayectoria

La Dependencia de la Trayectoria, tiene sus orígenes en la teoría evolutiva de Darwin aplicada a la economía: el resultado de un proceso depende enteramente de la secuencia de decisiones y agentes que actuaron en un momento determinado del pasado.

Cabe destacar un elemento fundamental de este concepto, presentado por varios autores como, Larssona y Lindström (2012) y Brouder y Eriksson (2013), es decir el efecto “*lock in*”, (que Martin, 2010, define como el modelo standard del *Path Dependence*): cada evento tiene un potencial efecto a largo plazo en las estructuras económicas, en sus dinámicas de crecimiento y en sus redes de externalidades, reforzando situaciones creadas por casualidad. De acuerdo con Ibáñez y Clavé (2014), el efecto *lock in* puede generar tanto resultados positivos, como negativos. Sin embargo, Carson y Carson (2015), opinan que este concepto se ha utilizado principalmente para analizar economías regionales atadas a sus dinámicas pasadas, que no logran diversificar e innovar a medida que adoptan una determinada industria, tecnología o mercado. La noción de la dependencia de la trayectoria se está utilizando cada vez más para la comprensión del desarrollo de las regiones, en sectores socioeconómicos, actividades industriales y servicios turísticos (Halkier y Strambach, 2013).

Según Brouder (2014), los estudios de turismo enfocados en el *Path Dependence* son más antiguos de la GEE y han mostrado cómo el legado histórico de una determinada región tiene impactos a largo plazo en la evolución del sector turístico. El camino de la dependencia, establece que los actores se ven influenciados por las circunstancias, acciones y decisiones realizadas en el pasado: este pasado determina la situación actual y las decisiones tomadas en el presente para poder proyectar el futuro. Esta dependencia establece un camino que difícilmente cambia, por estar ligado a circunstancias pasadas.

Para la elaboración de esta investigación, el camino de la dependencia es esencial para describir el status quo de Getsemaní y la influencia que la inseguridad ha tenido en el proceso de desarrollo turístico. A continuación, es necesario introducir introducir otros conceptos básicos para complementar el trabajo de investigación.

4.2. Path creation o creación de rutas, una perspectiva alterna

De acuerdo con el análisis de diferentes autores, como Brouder y Eriksson (2013), Gill y Williams (2014), Ibáñez y Clavé (2014), Ioannides y Brouder (2014), es posible afirmar que el *Path Creation* implica un cambio radical y disruptivo con el legado histórico. La creación de nuevas rutas genera una amplia gama de posibles resultados, determinada por diferentes factores (Boschma y Martin 2010). En el proceso de *Path Creation*, los actores movilizan sus acciones para no repetir lo que sucedió en el pasado con el fin de buscar nuevas opciones y caminos futuros. Garud et al. (2010).

A diferencia del *path dependence*, el *path creation* se enfoca en construir las condiciones de la nueva ruta, durante el cual los actores tienen la posibilidad de cambiar estratégicamente el curso que quieran seguir en el futuro, evitando o desligándose de la dependencia de la trayectoria.

4.2. Modernización (*Upgrade*)

El significado del término *upgrading* es hacer mejores productos, hacerlos más eficientes y hacer actividades más especializadas (Giuliani, Petrobelli y Rabellotti 2004). De acuerdo con Asheim et al. (2013) el proceso de *upgrading* eleva la economía a un estadio de mayor dinamismo, con beneficios dirigidos a todos los actores que participan en el sistema.

Ibañez y Clavé (2014), mencionando Gereffi (1999: 39), afirman que el *upgrading* “*implica el aprendizaje organizacional para mejorar la posición de las empresas o países en las redes de comercio internacionales*”. Continuando con los autores, este concepto implica importantes factores como la oferta de mejores productos (o servicios), mediante procesos de producción más eficientes.

Asheim et al. (2013) plantean un importante problema en referencia al proceso de *upgrading*. Tradicionalmente este concepto se relaciona a las mejoras económicas de una determinada zona geográfica, sin poner mucha atención a las dimensiones sociales y ambientales. Una versión mejorada del proceso de *upgrading* es el *upgrading social*, que puede ser realizado siguiendo las leyes y las regulaciones sobre el trabajo, la sociedad y el ambiente que están establecidas en los diferentes países; sin embargo, existen muchas complicaciones y obstáculos y no se trata de un proceso simple.

5. Metodología

El método que se aplica para abordar el problema de investigación y cumplir con los objetivos establecidos, es el método deductivo. La aproximación metodológica retoma técnicas tanto cualitativas como cuantitativas. La técnica de recolección de información consistió en la aplicación de entrevistas. Por cuestiones logísticas, se decidió complementar la información con una encuesta aplicada.

La técnica empleada para la recopilación de la información consistió en un muestreo por bola de nieve, en donde los individuos seleccionados fueron el referente de nuevos participantes que cumplieran con los objetivos de la investigación. En cuanto a los participantes, se contó con actores clave denominados como “Expertos en desarrollo turístico” (considerados así por su papel y vínculo que tienen, o tenían, como actores de decisión en el desarrollo del turismo de Cartagena); por otro lado, un segundo grupo denominado como “Expertos vivenciales”, es decir aquellas personas que aunque no se encontraron involucradas directamente en el desarrollo turístico, pero que cuentan con importantes conocimientos socioeconómicos de Getsemaní.

En la tabla 1, se presenta la información general de la población estudiada y las instituciones de las cuales proceden.

Tabla 1. Detalle general de participantes expertos.

Detalle de la técnica	Número	Institución
-----------------------	--------	-------------

Entrevistas aplicadas a expertos en desarrollo turístico y expertos vivenciales.	7	Sena, Secretaría del Interior, Corpoturismo Turísticamente, Junta de Acción Comunal, TuCultura, y Camara de Comercio de Cartagena.
Encuestas aplicadas a expertos en desarrollo turístico y expertos vivenciales.	15	Sena, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Corporación Universitaria Rafael Núñez, Universidad de Cartagena, Universidad Tecnológica de Bolívar, Casa Italia ONG, Fundevida, Fundación Monte de Getsemaní.
TOTAL	22	

Fuente: elaboración propia, 2018

Las fuentes secundarias correspondieron a las principales instituciones que emiten datos oficiales sobre el crecimiento económico y turístico de Colombia, así como artículos académicos y publicaciones.

La información recopilada tanto de las entrevistas, como de las encuestas fue transcrita, sistematizada y analizada. Los resultados son presentados en formatos de figuras y tablas a lo largo del presente documento.

6. La seguridad en el desarrollo turístico de Getsemaní : los resultados

Con el objetivo de identificar la incidencia de las mejores condiciones de seguridad en la evolución turística de Getsemaní, se analizó el contexto político y de seguridad ciudadana en dos periodos cronológicos: antes de la firma de los acuerdos de paz (1990-2012) y después (2013-2018). Para una mejor organización de la información de los resultados, cada periodo cronológico fue dividido en dos sub periodos: (1996-2002) y (2003-2012) y (2012-2014) y (2015-2018). A continuación se presentan los principales resultados extraídos de la información primaria y secundaria obtenida a lo largo del periodo de estudio.

6.1. El turismo antes de los acuerdos de paz (1990-2002) y (2003-2011)

En primer lugar, cabe destacar que todos los periodos cronológicos se caracterizan por la presencia de dos marcos de acción que han influenciado el fomento de la seguridad en Getsemaní: las políticas de seguridad nacional y los planes de desarrollo locales. La interacción de las dos acciones, ha generado importantes mejoras, corroboradas por la opinión de los expertos turístico y vivenciales.

Antes de los acuerdos de paz, en los años noventa, el marco político nacional estaba caracterizado principalmente por las reformas de seguridad social enfocadas a salud, pensión, educación y servicios públicos. La violencia fue la gran protagonista durante la década de los noventa; de acuerdo con Medina (2012), en este decenio el significado de la palabra seguridad no tenía un gran valor en la población colombiana, víctima de un conflicto armado entre el Gobierno, la guerrilla y el narcotráfico.

En cuanto al turismo en Cartagena, así como afirma el Observatorio del Caribe, a finales de los años noventa representa un sector sin la planificación integral requerida para garantizar un desarrollo armónico y sostenible. Las razones principales eran el impacto de la crisis

nacional, las condiciones de seguridad negativas y la consecuente imagen de Colombia en el exterior.

La información recopilada por las entrevistas y las encuestas confirma lo anterior, evidenciando que durante la década de los noventa, los encuestados, unánimemente, han considerado negativo el desarrollo turístico de Getsemaní, debido en primer lugar a la falta de seguridad que limitaba los desplazamientos.

Esta situación empieza a cambiar en los primeros años 2000, con la presidencia de Álvaro Uribe Vélez, que gobernó durante dos periodos presidenciales: 2002-2006 y 2006-2010.

A nivel nacional, el aporte más importante para el fomento de la seguridad ciudadana, como afirma Quinteros (2009), fue la Política de Seguridad Democrática, que produjo un crecimiento del turismo durante todo el periodo de Uribe. La autora presenta algunas cifras: de 2002 a 2007, la movilidad por carreteras aumentó de 91.432.064 a 129.627.550 vehículos anuales, los secuestros anuales pasaron de 2.986 a 521 y el número de homicidios anual se redujo de 28.837 a 10.974.

Los avances nacionales estuvieron presente también en los niveles más locales. En particular, cabe destacar tres Planes de desarrollo en Getsemaní:

- 2001-2003: el crecimiento de la seguridad en los barrios de Cartagena se destaca entre los objetivos principales del Plan. Entre otras medidas, el art. 251 establece aumentar el numero de puestos de policía y militares. Se destaca la creación de Distriseguridad, organismo público vinculado al Distrito Turístico y Cultural de Cartagena.
- 2004-2007: Entre los objetivos principales del plan, se destaca el fomento de la seguridad ciudadana, con el fin de retomar la condición de ciudad amiga y tranquila. Además, en el plan se presenta la necesidad de incluir todo los barrios y zonas rurales de la ciudad, promocionado las ofertas de los nuevos destinos, gracias a las mejores condiciones sociales, económicas y de seguridad.
- 2008-2011: Objetivo principal del plan es continuar con el proceso de mejora de seguridad y crecimiento turístico, como afirma el Plan integral de seguridad y convivencia ciudadana, elaborado para reducir el crimen organizado, los elementos de riesgo, fortalecer la convivencia ciudadana y generar contextos socio-urbanos seguros, entre otros.

De acuerdo con la información primaria recopilada, los logros de seguridad han fomentado directamente el crecimiento del turismo local, gracias a la recuperación del control territorial, el restablecimiento de la seguridad en las carreteras, los incentivos para mejorar el turismo interno, generando de mayor confianza en la población para viajar.

El periodo cronológico que va desde el 2002 hasta el 2010, gracias a las políticas nacionales y los planes de desarrollo, logra una mejora importante en las condiciones de seguridad. Consecuentemente, el sector turístico incrementa su presencia. La información primaria, confirma lo anterior: los expertos en desarrollo turístico y los expertos vivenciales reconocen una tendencia hacia un crecimiento cada vez más positivo del sector turístico.

A partir de la información recopilada, se pudo identificar que las características del periodo antes de los acuerdos de paz, corresponden a los lineamientos del *path dependence* debido a que las acciones y decisiones tomadas por los actores se ven condicionadas por su legado histórico, caracterizado por conflictos internos, inseguridad, guerrillas y crisis económicas, en particular en la última década de años noventa.. A pesar de los avances de Uribe en los primeros años 2000, Getsemaní no logra romper su pasado histórico, los problemas de inseguridad y la mala imagen a nivel internacional. Los cambios anteriormente presentados se consideran incrementales, porque tienen efectos positivos en la llegada de turistas internacionales, pero no logran generar la seguridad y las características plenas de un destino turístico. En otras palabras, Getsemaní sigue atrapado en su legado histórico, sin poder salir del efecto “*lock-in*”.

6.2. La firma de los acuerdos de paz y el desarrollo turístico en el posconflicto (2012-2014) y (2015-2018)

Este periodo está marcado por la presidencia de Juan Manuel Santos, presidente de Colombia hasta la elecciones de 2018. Así como Uribe, aunque con metodologías totalmente diferentes, la administración de Santos se ha esforzado mucho para mejorar la seguridad en el país. Las acciones y las estrategias del presidente se concretizaron en la política pública de seguridad “La Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad”. El logro más importante del Presidente fueron los acuerdos de paz con las FARC (2012).

De acuerdo con el Plan de gobierno de 2014, esta política logró la tasa más bajas de homicidios y secuestros extorsivos en 20 años, el aumento del pie de fuerza en 5000 soldados y 25.000 policías y la formulación de planes integrales de seguridad en 852 municipios y ciudades del país. Además, el gobierno Santos creó el Ministerio de Seguridad Ciudadana, que incluía la Policía y otros actores para trabajar de manera conjunta en la lucha al crimen.

En la ciudad de Cartagena, en este periodo se destacan dos importantes planes de desarrollo:

- 2013-2015: Objetivo del plan es llevar Cartagena a ser una de las ciudades más seguras de Colombia. En tal sentido, las prioridades de las fuerzas públicas son la eliminación de las bandas criminales, de la delincuencia común y del pandillerismo. Entre las diferentes herramientas, se destacan el fortalecimiento logístico y tecnológico, las TICS y el incremento de la fuerza pública.
- 2016-2019: En este plan, la seguridad ciudadana y el crecimiento turístico sostenible representan uno de los ejes más importante del documento. Se destaca la participación ciudadana como medida de prevención para la criminalidad y la reducción del miedo.

En este periodo cronológico, el continuo incremento de seguridad fue más que positivo para el desarrollo del turismo local; de acuerdo con la información primaria, los años después de la firma de los acuerdos de paz, representaron por Getsemaní un crecimiento notable en las llegadas de los turistas extranjeros, en particular el segmento de los “*backpackers*”.

En este periodo se identifica el *path creation* (2012) que coincide con el inicio de los tratados de paz. Este punto representa para la investigación la creación de una nueva ruta, que implica un cambio radical y disruptivo en la realidad socioeconómica de Getsemaní.

La información obtenida por los expertos confirma lo anterior: unánimemente, el público concuerda que Getsemaní ha tenido un punto de cambio radical en su desarrollo turístico, identificándolo con la firma de los acuerdos de paz (2012).

Sin embargo, si bien es cierto que la seguridad es considerada un punto clave en el proceso de desarrollo turístico, cabe rescatar también otros importantes factores, como la buena gestión de las promociones turísticas, que contribuyeron a generar una imagen positiva del país a nivel internacional.

Además, cabe destacar de acuerdo con la información obtenida por los encuestados, la población de Getsemaní se ha beneficiado por el incremento del turismo local, indicando como beneficios el impulso al emprendimiento y desarrollo endógeno, el incremento de empresa turística y por ende de los empleos y de la economía, mejorando la calidad de vida. Sin embargo, se destaca también la necesidad de reducir la forma caótica y los impactos socioeconómicos negativos, incrementando el control y la planeación del desarrollo turístico en el barrio de Getsemaní.

Retomando la información primaria recopilada, se presenta en la tabla 2 el resumen de los participantes con relación a sus percepciones vinculadas a la actividad turística.

Tabla 2. Cuadro resumen de respuestas de los participantes expertos en desarrollo turístico y expertos vivenciales de turismo.

N	Temas	Respuesta de expertos en desarrollo turístico	Respuesta de expertos vivenciales	Similitudes	Diferencias
1	Percepción de la situación turística actual de Getsemaní	Regular (10%) Buena (20%) Muy buena (30%) Excelente (40%)	Buena (30%) Muy buena (30%) Excelente (40%)	Ambos grupos tienen una percepción general positiva.	
2	Percepción de las políticas de seguridad nacionales para el fomento del turismo local en Getsemaní	Percepción positiva: 80% Percepción negativa: 20 %	Percepción positiva: 40% Percepción negativa: 60 %		Los expertos en desarrollo turístico reconocen un papel más importantes de las políticas de seguridad desarrolladas por el gobierno nacional.
3	Percepción acerca del contexto turístico de Getsemaní durante los siguientes periodos cronológicos	1996-2002: Negativa 2002-2011: Negativa, con una tendencia de crecimiento positiva.	1996-2002: Negativa 2002-2011: Negativa, con una tendencia de	La evolución cronológica general del turismo en Getsemaní es parecida.	Los expertos turísticos identifican el comienzo de la fase positiva del desarrollo turístico más tarde.

		2012-2014: Negativa, cada vez más positiva. 2015-2018: Positiva.	crecimiento positiva. 2012-2014: Positiva. 2015-2018: Positiva.		
4	Periodo de cambio de la actividad turística.	Firma de los acuerdos de paz (2012).	Firma de los acuerdos de paz (2012).	Ambos concuerdan que el momento radical de cambio en el desarrollo turístico de Getsemaní es el 2012, la firma de los acuerdos de paz.	
5	Percepción de los factores determinantes en el desarrollo turístico de Gestemaní	Más seguridad, nuevos mercados interesados en Colombia, sector empresarial comprometido y apoyo gubernamental.	Más seguridad, desarrollo del sector empresarial local, interés de la comunidad y el apoyo por el gobierno.	En general los factores destacados por ambos grupos tienen que ver con las mejores condiciones de seguridad, el desarrollo económico, el aumento de las llegadas extranjeras y el apoyo gubernamental.	
6	Percepción del aporte de las nuevas condiciones de seguridad del barrio para el incremento de llegadas turísticas	Positiva: 100%	Positiva: 100%	Ambos grupos concuerdan que la seguridad es un elemento fundamental para el incremento de las llegadas en Getsemaní.	
7	Influencia de los tratados de paz entre el Gobierno y las FARC (2012) en el desarrollo turístico local	Positiva: 100%	Positiva: 100%	La firma de los acuerdos de paz (2012) ha representado el momento de cambio radical del sector turístico de Getsemaní.	

8	Percepción del beneficio generado por la nueva realidad turística para la población local	Positiva:100%	Positiva:100%		A pesar de la percepción positiva, los expertos vivenciales afirman que es necesaria una planeación más regularizada y menos caótica. Por otro lado, los expertos en desarrollo turístico destacan la presencia (a nivel menor) de viejos problemas: drogas, prostitución, entre otros.
---	--	---------------	---------------	--	---

Fuente: elaboración propia, 2018.

7. Conclusiones

Teniendo en cuenta el objetivo general del presente artículo, centrado en analizar la importancia de la seguridad para el incremento del turismo en Getsemaní, partiendo de los conceptos y principios planteados en la GEE, se logró determinar que los conceptos *path dependence*, *path creation* y *upgrading*, son adecuados para entender el proceso evolutivo analizado.

Por otro lado, y con base en los objetivos específicos planteados, se verifica que en los periodos estudiados, los acuerdos de paz (2012) han sido el factor que ha incidido en mayor medida en el crecimiento del turismo en Getsemaní, en particular para el público extranjero. Los periodos cronológicos presentan hechos importantes que determinan un progreso a largo plazo, entre los cuales se tienen como base las reformas realizadas por los expresidentes Uribe y Santos, además de los planes de desarrollo locales elaborados por el Alcaldía de Cartagena de Indias.

Los aportes para el crecimiento turístico de Getsemaní, se produjeron gracias a la acción conjunta de las políticas nacionales, que representaron el marco de acción general, y de los planes de desarrollo locales, para las acciones y estrategias más detalladas. Asimismo, se identificó a partir de los resultados obtenidos, que las condiciones de seguridad, real y percibida, inciden claramente en el crecimiento del sector turístico, a través del aumento de llegadas nacionales y extranjeras.

De otro lado, se observó que la seguridad en un destino turístico es extremadamente importante para la generación de una imagen positiva; sin embargo, hay muchos casos donde esa imagen es negativa. Este caso representaba el pasado de Getsemaní, que al pasar por un periodo de violencia e inseguridad, pudo llevar a cabo políticas que garantizan cambios socioeconómicos fundamentales y permitieron la implementación de nuevas realidades de seguridad.

Se identificó que las políticas de seguridad nacional, empiezan a ser realmente efectivas desde el año 2002. Los acuerdos de paz (2012) y los planes de desarrollo locales, pusieron en relieve la importancia del turismo como motor de desarrollo y generaron en el último periodo analizado una mejora general del sector turístico y de sus beneficios para la población de Getsemaní; sin embargo, para el turismo de este barrio quedan por solucionar importantes problemas de gestión y de administración.

Finalmente, se puede afirmar que la seguridad representa un elemento fundamental en el desarrollo turístico de un barrio ciudadano caracterizado por un pasado de altos niveles de inseguridad; en el proceso de evolución analizado, el factor de mayor influencia fue la firma de los acuerdos de paz, identificados como elemento principal e indispensable para el pleno desarrollo turístico, el cual se encuentra ligado directamente al momento de *path creation*.

Gracias al cambio radical, ahora el turismo en Getsemaní es un sector en pleno crecimiento, que genera nuevas oportunidades económicas para la comunidad y atrae cada vez más turistas extranjeros. Por otro lado, resulta fundamental que las autoridades responsable respondan con rapidez a los problemas presentes, antes de que sus impactos negativos aumenten en número y dimensión.

Referencias Bibliográficas.

Asheim, B., Chaminade, C. y Liu, J. (2013), "The Geography and Structure of Global Innovation Networks: A Knowledge Base Perspective," *European Planning Studies*, Vol. 21, No. 9, Pp. 1456-1473.

Artigasa E. M., Yrigoyenb, C. C., Moragac, E.T., Villalónc, C.B. (2017), "Determinants of trust towards tourist destinations", *Journal of Destination Marketing & Management*, artículo en prensa.

Baker, D.A., (2014), "The Effects of Terrorism on the Travel and Tourism Industry", *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, Vol. 2, No. 1, Pp. 58-67.

Benavides, G.F. (2015), "Las políticas públicas del turismo receptivo Colombiano", *Suma de Negocios*, Vol. 6 No. 13, pp. 66-73.

Benur, A. M. y Bramwell, B. (2015), "Tourism product development and product diversification in destinations", *Tourism Management*, No. 50, Pp. 213-224.

Bianchi, R. (2006), "Tourism and the globalisation of fear: Analysing the politics of risk and (in)security in global travel", *Tourism and Hospitality Research*, Vol. 7, No. 1, pp. 64-74.

Bigné, J.E., Sanchez, M., y Sanchez, J. (2001). "Tourism image, evaluation variables and after purchase behaviour: inter-relationships". *Tourism Management*, Vol. 22, No. 6, Pp. 607-616.

Blanco, F.H. (2004), "Reflexiones sobre seguridad, poderes públicos y actividad turística", *Estudios Turísticos*, No. 160, pp. 5-29.

Boullón, R. (2006), "Planificación del espacio turístico", *Trillas (Ed.)*, Ciudad de México.

- Baloglu, S. y McCleary, K.W. (1999), "A model of destination image formation", *Annals of Tourism Research*, Vol. 26, No. 4, Pp. 868-897.
- Boschma R. y Martin,R. (2010), "The Aims and Scope of Evolutionary Economic Geography," Paper in *Evolutionary Economic Geography (PEEG) 1001*, Utrecht University.
- Brouder, P. (2014), "Evolutionary economic geography and tourism studies: extant studies and future research directions", *Tourism Geographies*, Vol. 16, No. 4, Pp. 540-545.
- Brouder, P. y Eriksson, R. (2013), "Tourism evolution: on the synergies of tourism studies and evolutionary economic geography", *Annals of Tourism Research*, Vol. 43, Pp. 370–389.
- Brouder, P. y Eriksson, R. (2013), "Staying Power: What Influences Micro-firm Survival in Tourism?", *Tourism Geographies*, Vol. 15, No. 1, Pp. 125–144.
- Butler, R. (1980). "The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for the management of resources", *The Canadian Geographer*, Vol. 24, No. 1, Pp. 5 -12.
- Buus, S. (2011), "The People's Home goes Gulliver: Sweden and the 2004 tsunami crisis", *Int. J. Tourism Anthropology*, Vol. 1, Nos. 3/4, Pp. 293-303.
- Cardona, J.R. y Cantallops, A.S. (2014), "Historia del turismo en Ibiza: Aplicación del Ciclo de Vida del Destino Turístico en un destino maduro del Mediterráneo", *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Vol. 12, No. 4, Pp. 899-913.
- Dunn, W.N. (1981), "Public policy analysis: an introduction", Prentice-Hall, New Jersey.
- Echeverri, C.L., Horst, E.T. y Hernán, J. P. (2015), "Imagen país de Colombia desde la perspectiva extranjera", *Arbor*, Vol. 191, No. 773, Pp. 2-29.
- Floyd, M. F. y Pennington, G.L. (2004), "Profiling Risk Perceptions of Tourists", *Annals of Tourism Research*, Vol. 31, No. 4, Pp. 1051–1054.
- Garud, R., Kumaraswamy, A. y Karnoe, P. (2010). "Path dependence or path creation?" *Journal of management studies*, Vol. 47, No. 4, Pp. 760-774.
- Galvis, A. L. y Aguilera, M. M. (1999). "Determinantes de la demanda por turismo hacia Cartagena, 1987-1998," *Lecturas de economía*, No. 51, Pp. 50-87.
- Gill, A.M. y Williams, P.W. (2014) "Mindful deviation in creating a governance path towards sustainability in resort destinations", *Tourism Geographies*, Vol. 16, No. 4, Pp. 546-562.
- Giuliani, E., Pietrobelli, C. y Rabellotti, R. (2005), "Upgrading in Global Value Chains: Lessons from Latin American Clusters", *World Development*, Vol. 33, No. 4, pp. 549–573.
- Hall, C.M. (2010), "Travel Safety, Terrorism and the Media: The Significance of the Issue-Attention Cycle", *Current Issues in Tourism*, Vol. 5, No.5, Pp. 458-466.
- Ibáñez,C.S. y Salvador, A. C., (2015) "Strategic coupling evolution and destination upgrading", *Annals of Tourism Research*, Vol. 56 Pp. 1–15.

Halkier, H. y Strambach, S. (2013), "Reconceptualising Change. Path Dependency, Path Plasticity and Knowledge Combination", *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*, Vol. 57, No. 1-2, Pp. 1-14.

Ioannides, D., y Brouder, P., (2014) "Urban Tourism and Evolutionary Economic Geography: Complexity and Co-evolution in Contested Spaces", *Urban Forum*, Vol. 25, Pp. 419-430.

Ioannides, D., Halkier, H. y Lew, A., A. (2015), "Tourism Geographies: An International Journal of Tourism Space, Place and Environment", *Tourism Geographies*, Vol. 16, No. 4, Pp. 535-539.

Larsen, S., Brun, W. y Øgaard T. (2009), "What tourists worry about – Construction of a scale measuring tourist worries", *Tourism Management*, No. 30, Pp. 260–265.

Larssona, A. y Lindströma, K.N., (2012) "Bridging the Knowledge-gap Between the Old and the New: Regional Marine Experience Production in Orust, Västra Götaland, Sweden", *European Planning Studies*, Vol. 22, No. 8, 1551–1568

Leppa, A. y Gibson, H. (2008), "Sensation seeking and tourism: Tourist role, perception of risk and destination choice", *Tourism Management*, Vol. 29, Pp. 740–750.

Lippi, A. (2008), "La valutazione delle politiche pubbliche", Working Paper, Università degli studi di Milano.

Martínez, R.C. y Trejoluna, O.P. (2017), "La percepción de seguridad de los turistas en un sitio de turismo religioso", *International Journal of Scientific Management and Tourism*, Vol. 3, No. 4, Pp. 255-273.

Medina, G.C. (2012), "Mafia y narcotráfico en Colombia : elementos para un estudio comparado", *El prisma de las seguridades en América Latina. Escenarios regionales y locales*, CLACSO, Buenos Aires, pp. 139-170.

Korstanje, M. E., y Clayton, A. (2012), "Tourism and terrorism: conflicts and commonalities", *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, Vol. 4, No. 1, Pp. 8-25.

Kôvári, I. y Zimányi, K. (2011), "Safety and security in the age of global tourism (The changing role and conception of Safety and Security in Tourism)", *Applied Studies in Agribusiness and Commerce*, Vol. 0, No. 3, Pp. 1-3.

Kozak, M., Crofts, J.C. y Lawb, R. (2007), "The Impact of the Perception of Risk on International Travellers", *International Journal of Tourism Research*, No.9, Pp. 233–242.

Park K. y Reisinger Y. (2010). "Differences in the Perceived Influence of Natural Disasters and Travel Risk on International Trave", *Tourism Geographies*, Vol. 12, No. 1, Pp. 1–24.

Quinteros, P. (2009), "Desarrollo y competitividad del turismo en Colombia: balance de las políticas y gestión Turística", paper en Universidad de Barcelona.

Ramos, M.G. (2005), “Seguridad ciudadana y la seguridad nacional en México: hacia un marco conceptual”, *Perspectivas Teóricas*, Vol. 47, No. 194, Pp. 34-52.

Rodríguez, R.F., (2011), “Destinos turísticos. Realidad y concepto”, *TuryDes*, Vol.4, No. 11.

Serrano, C.A. (2016), “De arrabal a barrio “cool”: historia, patrimonialización y turistificación en el barrio Getsemaní de Cartagena de Indias (Colombia)”, Tesis final de grado, Universidad Externado de Colombia.

Schroeder, A., Pennington, G.L., Kaplanidou, K. y Zhan, F. (2013), “Destination risk perceptions among U.S. residents for London as the host city of the 2012 Summer Olympic Games”, *Tourism Management*, Vol. 38, Pp. 107-119.

Stern, E. y Krakover S. (1993), “The Formation of a Composite Urban Image”, *Geographical Analysis*, Vol. 25, No. 2, Pp. 146.

Yun, D. (2014), “Development and validation of an attitudinal travel safety scale”, working papers, University of Guelph, Guelph, 06 Junio.

Valls, J. (1998). “España. Cambio de concepto en la gestión turística del municipio”, *Estudios de gestión turística*, Vol. 7, Pp. 3-7.

Zafar, A. U. (1996). “The need for the identification of the constituents of a destination's tourist image: A promotion segmentation perspective.”, *Journal of Professional Services Marketing*, Vol. 14, No. 1, Pp. 37-60.

Zuñiga, C. A. (2015). “Análisis de la investigación y desarrollo turístico en Colombia.”, *Revista espacios*. Vol. 36, No. 18, Pág.9-28.

Web-grafía

Alsono, M.A., Fernandez, R.C., Celemín, M. P. y Santander, P. A., (2016) “Revisiting green practices in the hotel industry: A comparison between mature and emerging destinations”, *Journal of Cleaner Production*, Disponible en <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.10.010> (visitado el 08 de julio de 2018)

Bassols, N. (2018), “Evolving Iconization and Destination Building: The Example of Cartagena, Colombia”, *Tourism Planning & Development*, Disponible en: <https://doi.org/10.1080/21568316.2018.1501730>, (visitado el 08 de septiembre 2018).

Morisi, M. (2010), “Corso di analisi e valutazione delle politiche pubbliche”, Disponible en: <http://www.massimomorisi.it/dispense/Slides%20Corso%20Analisi%20e%20valutazione%20PP%202010-2011%20-.pdf> (visitado el 18 de julio de 2018).

Anato, (2017), “El turismo representa el 2,8% del PIB, y será el principal motor de la economía del país: ANATO”, Disponible en: <https://www.anato.org/es/el-turismo-representa-el-28-del-pib-y-ser%C3%A1-el-principal-motor-de-la-econom%C3%ADa-del-pa%C3%ADs-anato/el> (visitado el 18 de julio de 2018).

Banco de la República de Colombia, (2001), “Atlas histórico de Cartagena de Indias: Paso a paso, la construcción civil, militar y religiosa de la ciudad”, disponible en: <http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-143> (visitado el 04 de septiembre 2018).

Cámara de Comercio de Cartagena, (2017), Informe económico de los municipios de la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena de Indias, Disponible en: http://www.cccartagena.org.co/sites/default/files/informe_economico_jurisdiccion_ccc_2017.pdf (visitado el 28 de julio de 2018).

Congreso de la Republica de Colombia, “LEY 300 DE 1996”, Disponible en: http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=68954&name=ley_300_de_1996.pdf&prefijo=file (visitado el 18 de julio de 2018).

Congreso de la Republica de Colombia, (2005), “CONPES 3397-Politica sectorial de turismo”, Disponible en: https://fontur.com.co/aym_document/aym_normatividad/2005/CONPES_3397_.pdf (visitado el 18 de julio de 2018).

Fondo Monetario Internacional, (2017), “Informe Anual del FMI 2017, Promover el crecimiento inclusivo”, Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/assets/languages/IMF-AR17-Spanish.pdf> (visitado el 28 de julio de 2018).

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Mincit), (2015), Plan estratégico sectorial. Sector Comercio, Industria y Turismo 2015-2018, Disponible en: http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=73656&name=PlaneaciOn_Estrategica_Sectorial_2015-2018Ajuste.pdf&prefijo=file (visitado el 18 de julio de 2018).

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (Mincit), (2017), Boletín mensual de turismo, Disponible en: http://www.mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=83252&name=OEE_JR_Turismo_Diciembre_07-02-2018.pdf&prefijo=file (visitado el 18 de julio de 2018).

Observatorio del Caribe Colombiano, (1999) Relatoría del taller: “¿Cómo es Cartagena al final del siglo XX?”, disponible en: http://www.ocaribe.org/publicacionesinfo_cuaderno-regional-no7-cartagena-de-indias-sobrellevando-la-crisis-relatora-93?la=es (visitado el 08 de septiembre 2018).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), (1994), Informe sobre el desarrollo humano 1994, Disponible en: <https://derechoalaconsulta.files.wordpress.com/2012/02/pnud-informe-1994-versic3b3n-integral.pdf> (visitado el 18 de julio de 2018).